



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja

**Druk nr 1295**  
Warszawa, 7 listopada 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiąganym przez osoby fizyczne.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Zbigniewa Chlebowskiego.

(-) Robert Ambroziewicz; (-) Paweł Arndt; (-) Józef Berger; (-) Beata Bublewicz; (-) Zbigniew Chlebowski; (-) Jarosław Duda; (-) Joanna Fabisiak; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Stanisław Gawłowski;

(-) Aleksander Grad; (-) Hanna Gronkiewicz-Waltz; (-) Stanisław Tadeusz Huskowski; (-) Sebastian Karpiniuk; (-) Kazimierz Kleina; (-) Magdalena Kochan; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Roman Kosecki; (-) Jerzy Kozdroń; (-) Jacek Krupa; (-) Stanisław Lameczyk; (-) Dariusz Lipiński; (-) Krzysztof Lisek; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Sławomir Nowak; (-) Stanisława Anna Okularczyk; (-) Paweł Olszewski; (-) Maria Pasło-Wiśniewska; (-) Sławomir Jan Piechota; (-) Kazimierz Plocke; (-) Damian Raczkowski; (-) Jakub Rutnicki; (-) Sławomir Rybicki; (-) Wojciech Saługa; (-) Joanna Skrzydlewska; (-) Jakub Szulc; (-) Jan Walenty Tomaka; (-) Tomasz Tomczykiewicz; (-) Jarosław Urbaniak; (-) Jarosław Wałęsa; (-) Wojciech Wilk; (-) Marek Wójcik; (-) Jan Wyrowiński; (-) Jadwiga Zakrzewska; (-) Wojciech Ziemiak; (-) Stanisław Żmijan.

**USTAWA**  
**z dnia.....2006 r.**  
**o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od**  
**niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne**

**Art. 1.**

1. Ustawa reguluje zasady i tryb zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy w przypadku wykonywania pracy poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Ustawę stosuje się do osób fizycznych, które podlegają obowiązkowi podatkowemu w Rzeczypospolitej Polskiej.

**Art. 2.**

Nie pobiera się podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r., jeżeli:

- 1) do dochodów tych miałaby zastosowanie metoda obliczenia podatku dochodowego określona w art. 27 ust. 9 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 z późn. zm.<sup>1</sup>);
- 2) osoba fizyczna złoży wniosek, według ustalonego wzoru, o zaniechanie poboru podatku, zwany dalej „wnioskiem”.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228, Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370, Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679, Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217, Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 151, poz. 1596, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619, Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr

### **Art. 3.**

Organem podatkowym właściwym w sprawach zaniechania poboru podatku jest organ podatkowy właściwy w sprawach podatku dochodowego od osób fizycznych.

### **Art. 4.**

1. Wniosek jest składany w terminie do dnia 30 czerwca 2007 r. naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub pobytu osoby fizycznej w dniu składania wniosku.

2. Termin, o którym mowa w ust. 1, nie podlega odroczeniu ani przywróceniu w razie jego uchybienia.

3. We wniosku należy ujawnić dane dotyczące dochodu, w szczególności źródło przychodu i kwotę przychodu, oraz kwotę zapłaconego od tego dochodu podatku.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór wniosku wraz z objaśnieniami co do sposobu jego wypełnienia, uwzględniając:

- 1) dane identyfikujące osobę fizyczną;
- 2) wykaz i kwoty dochodów osiągniętych z pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) kwotę podatku zapłaconego poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej od dochodów osiągniętych z pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej.

### **Art. 5.**

Naczelnik urzędu skarbowego wydaje decyzję o zaniechaniu poboru podatku, jeżeli są spełnione warunki określone w ustawie.

### **Art. 6.**

1. Jeżeli osoba fizyczna złoży wniosek, postępowanie podatkowe, kontrola podatkowa lub kontrola skarbową dotyczące dochodów, o których mowa w ustawie,

wszczęte i niezakończone decyzją ostateczną przed dniem złożenia wniosku ulegają zawieszeniu.

2. Postępowanie lub kontrola, o których mowa w ust. 1, podlegają umorzeniu, jeżeli naczelnik urzędu skarbowego wyda decyzję o zaniechaniu poboru podatku.

3. O złożeniu wniosku osoba fizyczna informuje organ prowadzący wobec niej postępowanie lub kontrolę, o których mowa w ust. 1.

#### **Art. 7.**

Do osoby, która złożyła wniosek, przepis art. 16a ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. Nr 83, poz. 930 z późn. zm.)<sup>2</sup> stosuje się odpowiednio.

#### **Art. 8.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>2</sup> Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 60, poz. 703, Nr 62, poz. 717, z 2001 r. Nr 11, poz. 82, Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 41, poz. 365, Nr 74, poz. 676, Nr 89, poz. 804, Nr 141, poz. 1178, Nr 213, poz. 1803, z 2003 r. Nr 84, poz. 774, Nr 137, poz. 1302, Nr 162, poz. 1569, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 68, poz. 623, Nr 93, poz. 894, Nr 97, poz. 963, Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 130, poz. 1090, Nr 143, poz. 1199, Nr 177, poz. 1468, Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 79, poz. 546, Nr 104, poz. 708.

## Uzasadnienie

Kwestia opodatkowania Polaków uzyskujących dochody z pracy wykonywanej poza granicami kraju nie została, pomimo licznych inicjatyw poselskich, ostatecznie rozstrzygnięta. Traktowanie Polaków wykonujących pracę najemną za granicą przez aparat skarbowy uzależnione jest wyłącznie od rodzaju podpisanej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, dyskryminując tym samym obywateli polskich zatrudnionych np. w Wielkiej Brytanii. Celem projektowanej regulacji jest doprowadzenie do zrównania sytuacji Polaków pracujących za granicą, niezależnie od kraju, w którym tę pracę wykonują.

Sytuacja prawna osób pracujących poza granicami kraju ma głęboki wymiar społeczny i ekonomiczny. Od czasu przystąpienia do Unii Europejskiej Polacy mają możliwość podejmowania pracy w niektórych krajach Unii. Niestety, od 1 maja 2004 roku, kolejne rządy nie były zainteresowane zmianą umów o unikaniu podwójnego opodatkowania z takimi krajami jak np. Wielka Brytania. Dopiero w wyniku wzrastającej presji społecznej przystąpiono do renegocjowania umów. Fakt ten, niezależnie od późnego terminu rozpoczęcia prac, należy ocenić pozytywnie, tym niemniej, poprawa sytuacji Polaków pracujących poza Polską nastąpi dopiero po ratyfikacji nowozawartych umów. Tymczasem, wielu naszych Rodaków pracuje poza granicami od ponad dwóch lat, a obowiązujące przepisy zmuszają ich do wyboru rezydentury w kraju, w którym pracują. Alternatywą jest brak możliwości powrotu do Polski i legalnego zainwestowania zarobionych pieniędzy.

Niniejsze przedłożenie prowadzi do uregulowania kwestii dochodów z pracy najemnej poza granicami w związku z renegocjowaniem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania. Wnioskodawcy proponują, aby Skarb Państwa odstąpił od dochodzenia należności podatkowych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych dla osób pracujących poza granicami kraju w okresie od daty przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, do końca 2006 r, umożliwiając tym samym legalizację dochodów ze stosunku pracy osiągniętego poza granicami tym osobom, które dotychczas tego nie uczyniły (ponad 95% wszystkich zatrudnionych za granicą) Przedłożenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sektor finansów publicznych. Można spodziewać się pozytywnego efektu podatkowego dzięki

wzrostowi konsumpcji i nakładów inwestycyjnych, szczególnie w sektorze mikroprzedsiębiorstw i małych firm, jednak skutki te są trudne do oszacowania.

Projektowane przepisy nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Minister właściwy ds. finansów publicznych określi w drodze rozporządzenia wniosek, o którym mowa w art. 2 ust. 2, z uwzględnieniem art. 4 projektu.

Warszawa, 13 listopada 2006 r.

BAS-WAEM-2565/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbigniew Chlebowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony projekt ustawy określa zasady i tryb zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy w przypadku wykonywania pracy poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1 projektu).

Zgodnie z art. 2 projektu „[n]ie pobiera się podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r. [...]”. Brzmienie tego przepisu nie pozwala jednak jednoznacznie stwierdzić, do czego odnosi się wskazany okres (1 maja 2004 r. – 31 grudnia 2006 r.). W szczególności nie jest jasne, czy zaniechanie poboru podatku, o którym mowa w art. 1 i 2 projektu, będzie miało zastosowanie do dochodów osiągniętych w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r., czy też do pracy wykonywanej poza granicami Polski w tym okresie.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.



## **2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

## **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 13 listopada 2006 r.

BAS-WAEM-2566/06

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia prawna**

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiąganym przez osoby fizyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbigniew Chlebowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy określa zasady i tryb zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiąganym przez osoby fizyczne ze stosunku pracy w przypadku wykonywania pracy poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1 projektu). Zgodnie z art. 2 projektu „[n]ie pobiera się podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r. [...]”. Brzmienie tego przepisu nie pozwala jednak jednoznacznie stwierdzić, do czego odnosi się wskazany okres (1 maja 2004 r. – 31 grudnia 2006 r.). W szczególności nie jest jasne, czy zaniechanie poboru podatku, o którym mowa w art. 1 i 2 projektu, będzie miało zastosowanie do dochodów osiągniętych w okresie od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r., czy też do pracy wykonywanej poza granicami Polski w tym okresie.

Proponowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiąganym przez osoby fizyczne **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



# KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88

e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. /2006

12008

Warszawa, dnia 11 grudnia 2006 r.

**Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-190/06 projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne (Poseł sprawozdawca: Zbigniew Chlebowski) – uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie wnosi uwag do tego projektu.

*Z poważaniem*

SEKRETARZ  
KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

*Władysław Lewandowski*

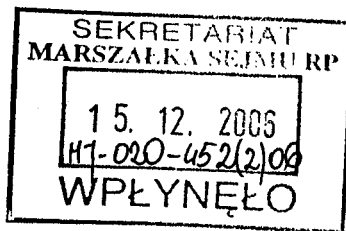
**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu ..... 18.12.2006 .....

Prof. dr hab. Witold Modzelewski  
Przewodniczący Krajowej Rady  
Doradców Podatkowych

Warszawa, dnia 12 grudnia 2006 r.



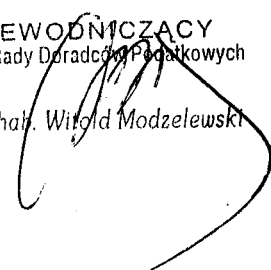
Szanowny Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu RP

W nawiązaniu do pisma znak PS 190/06 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiąganych przez osoby fizyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbigniew Chłwebowski), w załączeniu uprzejmie przekazuję opinie Krajowej Rady Doradców Podatkowych do w/w projektu.

Łącząc wyrazy szacunku

PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Doradców Podatkowych

Prof. dr hab. Witold Modzelewski



**Opinia Krajowej Rady Doradców Podatkowych do projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne**

Celem proponowanej regulacji jest zaniechanie poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy, w przypadku wykonywania pracy poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej – w okresie 1 maja 2004 – 31 grudnia 2006r..

W pierwszym rzędzie należy zwrócić uwagę, że proponowana ustawa stanowiłaby wyłom w jednolitym systemie ogólnej części prawa podatkowego. Dotychczas bowiem zaniechanie poboru było instytucją regulowaną wyłącznie przepisami ordynacji podatkowej (art. 22), która zawierała ustawowe upoważnienie dla Ministra Finansów do zaniechania. Na jego mocy Minister Finansów – w drodze rozporządzenia - przypadkach uzasadnionych interesem publicznym lub ważnym interesem podatników mógł zaniechać - całości lub w części - poboru podatków, określając rodzaj podatku, okres, w którym następuje zaniechanie, i grupy podatników, których dotyczy zaniechanie. Wydaje się, że powyżej cytowana regulacja ordynacji podatkowej stanowi wystarczającą podstawę do wprowadzenia ewentualnych dalszych zaniechań poboru. Tym samym – z legislacyjnego punktu widzenia nie znajduje uzasadnienia wprowadzanie epizodycznej ustawy w tym przedmiocie.

Po drugie - projektowana ustawa pozwalałaby na niepobieranie podatku od dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy wykonywanej poza granicami RP w okresie od 1 maja 2004r. do dnia 31 grudnia 2006r. Przyjęty okres – pomimo, iż pokrywa się z czasokresem członkostwa Polski we Wspólnocie Europejskiej – wydaje się być (pod względem formalnoprawnym) okresem dobranym całkowicie przypadkowo. Fakt świadczenia pracy przez obywateli Polski poza jej granicami miał przecież miejsce również przed 1 maja 2004r. oraz będzie miał z pewnością miejsce po 31 grudnia 2006r. Nie znajdujemy więc uzasadnienia, by taki a nie inny okres objąć przywilejami podatkowymi. **Raczej należałoby wskazać na konieczność uregulowania zaistniałego problemu (który w przeważającej mierze dotyczy obywateli pracujących w Wielkiej Brytanii, z którą umowa do dnia 31.grudnia 2006r. przewiduje metodę zaliczenia) w sposób systemowy i nieepizodyczny.** Efekt ten można by osiągnąć, gdyby:

- w art. 2 wykreślono słowa „do dnia 31 grudnia 2006r.”
- w art. 4 słowa „w terminie do dnia 30 czerwca 2007r.” zastąpiono słowami: „w terminie złożenia zeznania rocznego za rok podatkowy, w którym uzyskano dochody, o których mowa w art. 2 niniejszej Ustawy”

Po trzecie - ustawa budzić może poważne wątpliwości konstytucyjne. Kontekst prawny i społeczny proponowanej zmiany (również uzasadnienie) prowadzi do wniosku, że w zasadzie zyskają na tej ustawie wyłącznie obywatele pracujący w Wielkiej Brytanii przed 1 stycznia 2007r., kiedy to wejdzie w życie nowa polsko-brytyjska umowa w sprawie unikania podwójnego opodatkowania, która przewiduje już korzystniejszą metodę - wyłączenia z progresją. Tym samym – w przypadku pracy wykonywanej po 31 grudnia 2006r. w krajach, z którymi zastosowanie znajduje metoda zaliczenia (m.in. USA, Belgia, Holandia, Dania, Szwecja, Finlandia, Islandia, Rosja) – obywatele polscy będą nadal w gorszej sytuacji. I to

tylko dlatego, że nie wynegocjowano z tymi krajami korzystniejszych dla polskich obywateli metod unikania podwójnego opodatkowania oraz dlatego, że ustawa dotyczy wyłącznie okresu sprzed 1 stycznia 2007r. Wszystko to sprawia, że ustawa może być uznana za niekonstytucyjną, z uwagi na nierówne traktowanie podmiotów. Faworyzuje w praktyce – i to epizodycznie - tylko jedną grupę podatników. **Zarzut ten byłby nieaktualny, gdyby zaproponowana regulacja nie miała charakteru epizodycznego, lecz zawierałaby rozwiązanie obowiązujące bezterminowo.**

Po czwarte - w zakresie redakcji art. 2 , należy zwrócić uwagę, że pierwsze zdanie powinno odnosić się odrębnie do rodzaju nawiązanego stosunku (stosunek pracy) oraz miejsca świadczenia pracy. Zatem zamiast słów „osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy wykonywanej poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej” powinny być zawarte słowa: „osiągniętych przez osoby fizyczne ze stosunku pracy, w ramach którego praca wykonywana była poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej”

Po piąte - należy zwrócić uwagę, że ustawa sięga aż do 2004r. Pozwala ona na uzyskanie przywilejów podatkowych. Nie wspomina się jednakże o skutkach karnoskarbowych, związanych z nieujawnieniem dochodów osiąganych za granicą, z wyjątkiem odniesienia się do art. 16a kks. Ustawodawca zakłada więc, że podatnicy składali deklaracje podatkowe. Tymczasem nierzadko podatnicy, którzy opuścili kraj po 1 maja 2004r., w ogóle nie rozliczali się z polskim fiskusem, oraz nie składali deklaracji podatkowych. Tym samym odesłanie do art. 16 a kks nie przyniesie w stosunku do takich osób zamierzanego efektu. Konieczne jest więc odniesienie się również do art. 16 kks. Konsekwentny projektodawca powinien zawrzeć w omawianej regulacji normę, w myśl której wniosek, o którym mowa w art. 4 Projektu ma moc zawiadomienia („czynnego żalu”), o którym mowa w art. 16 kodeksu karnego skarbowego. Brak takiej regulacji może sprawić, że organy podatkowe otrzymawszy wnioski w sprawie zaniechania poboru, otrzymają materiał do wszczęcia postępowań karnoskarbowych przeciwko podatnikom występującym z takimi wnioskami. Zarzucano by im: uchylanie się od opodatkowania, uporczywe nieskładanie deklaracji podatkowych w terminie lub ich nierzetelność (art. 54, art. 56 - 57 kks). Jeżeli ustawa ma na celu „legalizację” dochodów osiągniętych zagranicą powinna również omawiać stosunek wniosku do regulacji art. 16 kks.

W pozostałym zakresie proponowanych zmian rozporządzenia Krajowa Rada Doradców Podatkowych nie wnosi uwag.





PREZES  
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ  
Stanisław Rymar

Warszawa, 28 grudnia 2006 r.

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu RP

Dotyczy: PS-190/06

*Szanowny Panie Lechu,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 listopada 2006 r., uprzejmie przesyłam w załączeniu opinię Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczącą *poselskiego projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne* (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbigniew Chlebowski).

*Z uprzejmymi pozdrowieniami*  
*M. Jurek*

KANCELARIA ZASTĘPCY SZEFA

Data wpływu 02.01.2007r.

Warszawa, 28 grudnia 2006 r.

**Opinia Naczelnej Rady Adwokackiej**

**dotycząca: poselskiego projektu ustawy o zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne**

Po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie zaniechaniu poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne Naczelna Rada Adwokacka ocenia, że propozycja uchwalenia przedmiotowej ustawy zasługuje na uznanie. Jest tak dlatego, ponieważ jej uchwalenie pozwoli na zrównanie sytuacji podatkowej osób pracujących poza granicami Polski, sytuacji która jest różna zależnie od kraju w którym praca była wykonywana. Te różnice bowiem z różnych regulacji umów o unikaniu podwójnego opodatkowania.

Także treść wniosku o zaniechaniu poboru podatku pozwala na dokładne sprawdzenie źródła przychodu którym jest stosunek pracy.