



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-154-06

Druk nr 1193
Warszawa, 4 grudnia 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw wraz z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju Regionalnego.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 i Nr 170, poz. 1217) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) zamówień objętych tajemnicą państwową zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych albo jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa, a także zamówień dotyczących druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych dla egzaminów zewnętrznych prowadzonych w systemie oświaty;”,

b) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro;”;

2) uchyla się art. 4a;

3) w art. 11:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ogłoszenia, o których mowa w ustawie:

- 1) zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnianym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych, zwanego dalej „Urzędem”;
 - 2) publikuje się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jeżeli są przekazywane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.”,
- b) uchyla się ust. 2 i 3,
- c) ust. 4-6 otrzymują brzmienie:
- „4. Zamawiający może drogą elektroniczną złożyć do Prezesa Urzędu wnioski o sprostowanie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych, wskazując datę zamieszczenia ogłoszenia i jego numer; sprostowanie nie może dotyczyć kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny ich spełniania. Prezes Urzędu niezwłocznie zamieszcza w formie obwieszczenia sprostowanie w Biuletynie Zamówień Publicznych.
 5. Zamawiający może zamieścić w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, którego zamieszczenie w Biuletynie ze względu na wartość zamówienia albo konkursu nie jest obowiązkowe.
 6. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzory ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, mając na względzie rodzaje ogłoszeń oraz wartość zamówienia albo konkursu.”;
- 4) w art. 12:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych zamieszcza się drogą elektroniczną za pomocą formularzy umieszczonych na stronach portalu internetowego Urzędu.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający jest obowiązany udokumentować:

- 1) zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, przechowując dowód jego zamieszczenia;
- 2) publikację ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, w szczególności przechowywać dowód jego publikacji.”;

5) w art. 13 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający po zatwierdzeniu albo uchwaleniu planu finansowego zgodnie z obowiązującymi zamawiającego przepisami, statutem lub umową, a w przypadku zamawiających, którzy nie sporządzają planu finansowego – raz w roku, może przekazać Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich lub zamieścić na własnej stronie internetowej w miejscu wyodrębnionym dla zamówień, zwanym dalej „profilem nabywcy”, wstępne ogłoszenie informacyjne o planowanych w terminie następnych 12 miesięcy zamówieniach lub umowach ramowych, których wartość:”;

6) w art. 19 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Kierownik zamawiającego powołuje komisję do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, zwaną dalej „komisją przetargową”, jeżeli wartość za-

mówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

2. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, kierownik zamawiającego może powołać komisję przetargową. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się.”;

7) w art. 26:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy złożyli dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy, do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu lub konieczne byłoby unieważnienie postępowania; dokumenty i oświadczenia powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego w dniu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo składania ofert.”,

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisów ust. 1-4 nie stosuje się do zamówień, których przedmiotem są usługi bankowe, usługi ubezpieczeniowe oraz usługi w zakresie kultury, a także zamówień udzielanych na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2.”;

8) w art. 27 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacja o złożeniu wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu może być przekazana telefonicznie przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wniosek uważa się za złożony w terminie, jeżeli przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu został on wysłany w formie pisemnej i zamawiający otrzymał go nie później niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu składania wniosków.”;

9) w art. 36:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) informację o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 lub art. 134 ust. 6 pkt 3, jeżeli zamawiający przewiduje udzielenie takich zamówień”;

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. W postępowaniach, w których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, specyfikacja istotnych warunków zamówienia może nie zawierać informacji, o których mowa w ust. 1 pkt 6, 8 i 15.

4. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom, a także podania nazw (firm) proponowanych podwykonawców. Zamawiający zamieszcza na własnej stronie internetowej, a jeżeli takiej nie posiada w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym, nazwy (firmy) podwykonawców, którym wykonawca powierzy wykonanie zamówienia, a w przypadku dokonania przez wyko-

nawcę zmian podwykonawców w okresie wykonywania zamówienia również informacje o tych zmianach.”;

10) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. 1. Specyfikację istotnych warunków zamówienia przekazuje się nieodpłatnie, z zastrzeżeniem art. 42 ust. 3.

2. Zamawiający może udostępnić specyfikację istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert, z zastrzeżeniem art. 42 ust. 1 i 2.”;

11) w art. 38 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zamawiający przedłuża termin składania ofert, jeżeli w wyniku modyfikacji treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, z tym że jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin na wprowadzenie tych zmian wynosi co najmniej 7 dni.”;

12) w art. 40:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.”,

b) w ust. 6 pkt 1-3 otrzymują brzmienie:

- „1) nie może zostać odpowiednio zamieszczone lub opublikowane przed dniem jego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3, przed dniem jego przekazania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich;
- 2) nie może zawierać informacji innych niż zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3, innych niż przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich;
- 3) zawiera informację o dniu jego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3, o dniu jego przekazania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.”;

13) art. 42 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 42. 1. Specyfikację istotnych warunków zamówienia udostępnia się na stronie internetowej od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W postępowaniach o udzielenie zamówienia na roboty budowlane o wartości mniejszej niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający może nie udostępniać na stronie internetowej specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie

opisu przedmiotu zamówienia, jeżeli jest to uzasadnione względami technicznymi lub organizacyjnymi.

3. Na wniosek wykonawcy zamawiający przekazuje, w terminie 5 dni, specyfikację istotnych warunków zamówienia, a w przypadku, o którym mowa w ust. 2, niezwłocznie, ale nie później niż następnego dnia po otrzymaniu wniosku. Opłata, jakiej można żądać za specyfikację istotnych warunków zamówienia, może pokrywać jedynie koszty jej druku oraz przekazania.”;

14) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. 1. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych dla dostaw lub usług i nie krótszy niż 20 dni dla robót budowlanych.

2. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż:

- 1) 40 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;

2) 47 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w inny sposób niż określony w pkt 1.

3. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a informacja o zamówieniu została zawarta we wstępnym ogłoszeniu informacyjnym dotyczącym zamówień planowanych w terminie 12 miesięcy, przekazanych lub zamieszczonych w profilu nabywcy co najmniej na 52 dni przed dniem przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert nie krótszy niż:

1) 29 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;

2) 36 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w inny sposób niż określony w pkt 1.”;

15) w art. 46 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawców, którym zwrócono wadium na podstawie ust. 2 pkt 2 i 3, jeżeli w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia protestu unieważniono czynność wykluczenia wykonawcy lub odrzucenia oferty. Wyko-

nawcy wnoszą wadium w terminie określonym przez zamawiającego.”;

16) w art. 49 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wyznacza termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia wymaganych dokumentów, z tym że termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

17) w art. 57 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający zaprasza do składania ofert wstępnych wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu o zamówieniu, zapewniającej konkurencję, nie mniejszej niż 3, a jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, nie mniejszej niż 5. Przepisy art. 82-84, art. 89 ust. 1 pkt 1-3, 5 i 8 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1, 6 i 7 i ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.”;

18) w art. 60d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający zaprasza do dialogu konkurencyjnego wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, w liczbie określonej w ogłoszeniu o zamówieniu, zapewniającej konkurencję, nie mniejszej niż 3, a jeżeli wartość zamówienia jest równa lub

przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, nie mniejszej niż 5.”;

19) w art. 67 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku zamówień udzielanych na podstawie ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz pkt 2, a także zamówień, o których mowa w ust. 3, nie stosuje się przepisów art. 19-21, 24, 26 i 68.”;

20) w art. 87:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający poprawia w treści oferty oczywiste omyłki pisarskie oraz oczywiste omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz ust. 3, niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku ofert z ceną określoną za cały przedmiot zamówienia lub jego część (cena ryczałtowa), zamawiający przyjmuje cenę ryczałtową podaną przez wykonawcę bez względu na stwierdzone omyłki w jej obliczeniu; jeżeli cena ryczałtowa podana liczbą nie odpowiada cenie ryczałtowej podanej słownie przyjmuje się, że wykonawca prawidłowo podał cenę wyrażoną słownie.”;

21) uchyla się art. 88;

22) w art. 89 w ust. 1:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie opisu przedmio-

tu zamówienia lub istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólnych warunków umowy albo postanowień zawartych we wzorze umowy;”,

b) pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6) zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić zgodnie z art. 87 ust. 2 i 3;

7) wykonawca, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, nie zgodził się na poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny;”;

23) w art. 92:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy) wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację, ”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający zamieszcza informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie, a jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty, o których mowa w art. 167 ust. 2, przekazuje te informacje również Prezesowi

Urzędu oraz Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”;

24) w art. 94:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty, nie później niż przed upływem terminu związania ofertą, z zastrzeżeniem ust. 1a.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie terminu związania ofertą, jeżeli zamawiający przekazał wykonawcom informację o wyborze oferty przed upływem terminu związania ofertą, a wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w złożonej ofercie.”;

25) w art. 95 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli wartość zamówienia lub umowy ramowej jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego albo umowy ramowej zamieszcza ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

26) art. 101 otrzymuje brzmienie:

„Art. 101. 1. Zamawiający udziela zamówienia, którego przedmiot jest objęty umową ramową:

- 1) wykonawcy, z którym zawarł umowę ramową, na warunkach nie mniej korzystnych niż określone w umowie ramowej; przepis art. 68 ust. 1 stosuje się odpowiednio;
 - 2) wykonawcom, z którymi zawarł umowę ramową, zapraszając do składania ofert; przepisy art. 45 i 46, art. 60 ust. 2 oraz art. 64 ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio.
2. Udzielając zamówienia, o którym mowa w ust. 1, zamawiający może dokonać modyfikacji warunków zamówienia w stosunku do określonych w umowie ramowej, jeżeli modyfikacja ta nie jest istotna. Zamawiający nie może dokonać zmiany kryteriów oceny ofert określonych w umowie ramowej.
 3. Oferta składana w wyniku zaproszenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie może być mniej korzystna od oferty złożonej w postępowaniu prowadzonym w celu zawarcia umowy ramowej.
 4. Do zamówień, których przedmiot jest objęty umową ramową, nie stosuje się przepisów art. 26 oraz art. 167 ust. 2 i 3.”;
- 27) w art. 103 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
- „3. Ogłoszenia zamieszcza się w Biuletynie Zamówień Publicznych drogą elektroniczną za pomocą formularzy umieszczonych na stronach portalu internetowego Urzędu, a Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich przekazuje się drogą elektroniczną

zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie.”;

28) w art. 104 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zamawiający udostępnia na stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz informacje dotyczące dynamicznego systemu zakupów, a w szczególności:”;

29) w art. 115 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli wartość konkursu jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o konkursie w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

30) art. 119 otrzymuje brzmienie:

„Art. 119. Zamawiający wyznacza termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, z uwzględnieniem czasu na złożenie wymaganych dokumentów, z tym że termin ten nie może być krótszy niż 21 dni od dnia:

- 1) zamieszczenia ogłoszenia o konkursie w Biuletynie Zamówień Publicznych;
- 2) przekazania ogłoszenia o konkursie Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich – jeżeli wartość konkursu jest równa lub przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.”;

31) w art. 126 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli wartość konkursu jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, niezwłocznie po ustaleniu wyników konkursu, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o jego wynikach w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

32) w art. 128:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli wartość koncesji jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, od której jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń o zamówieniach na roboty budowlane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o koncesji w Biuletynie Zamówień Publicznych.”,

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli wartość koncesji jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, od której jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń o zamówieniach na roboty budowlane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie może być krótszy niż 30 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o koncesji w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

33) w art. 134 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie negocjacji z ogłoszeniem nie zostały złożone żadne oferty lub wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ze względu na ich niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia, a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione.”;

34) w art. 135 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do planowanych zamówień na usługi, o których mowa w art. 5 ust. 1, oraz planowanych zamówień udzielanych w trybie innym niż przetarg nieograniczony, przetarg ograniczony lub negocjacje z ogłoszeniem.

4. Jeżeli informacja o zamówieniu została zawarta w okresowym ogłoszeniu informacyjnym dotyczącym zamówień planowanych w terminie 12 miesięcy, przekazanym lub zamieszczonym w profilu nabywcy co najmniej na 52 dni przed dniem przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, zamawiający może w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wyznaczyć termin składania ofert nie krótszy niż:

1) 24 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, drogą elektroniczną zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie;

2) 31 dni – od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w inny sposób niż określony w pkt 1.”;

- 35) uchyla się art. 138d i 138e;
- 36) w art. 146 w ust. 1:
- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) ogłoszenie o zamówieniu nie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych albo opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, chyba że z przepisów ustawy nie wynika taki obowiązek;”,
- b) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt 7 w brzmieniu:
- „7) zamawiający zawarł umowę przed upływem 7 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.”;
- 37) w art. 154:
- a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
- „3) wydaje w formie elektronicznej Biuletyn Zamówień Publicznych, w którym zamieszczane są ogłoszenia przewidziane ustawą;”,
- b) uchyla się pkt 4,
- c) w pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 17-20 w brzmieniu:
- „17) przedstawia Prezesowi Rady Ministrów roczną informację o działaniu Krajowej Izby odwoławczej, uwzględniającą problemy wynikające z orzecznictwa;
- 18) zgłasza kandydatów na Prezesa i wiceprezesa Krajowej Izby Odwoławczej;

- 19) zgłasza wniosek o powołanie rzecznika dyscyplinarnego Krajowej Izby Odwoławczej;
- 20) prowadzi działania związane z informatyzacją systemu zamówień publicznych.”;

38) w art. 157 w ust. 2 uchyla się pkt 5;

39) w art. 159 w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Prezes Rady Ministrów odwołuje członka Rady, jeżeli przestał on odpowiadać jednemu z warunków określonych w art. 158 ust. 3, a na wniosek Prezesa Urzędu w razie:”,

40) w art. 169:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Doręczenie zaleceń pokontrolnych lub informacji o wyniku kontroli następuje nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia żądanych dokumentów i wyjaśnień, w przypadku kontroli szczególnie skomplikowanej – nie później niż w terminie 30 dni od dnia doręczenia żądanych dokumentów i wyjaśnień.”,

b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zakończeniem kontroli uprzedniej jest także niedoręczenie zaleceń pokontrolnych w terminach, o których mowa w ust. 2; w takim przypadku uznaje się, że Prezes Urzędu nie stwierdził naruszeń w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”;

41) w art. 169a:

a) ust. 2-4 otrzymują brzmienie:

- „2. Prezes Urzędu rozpatruje zastrzeżenia, o których mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń, które dotyczą obowiązku unieważnienia postępowania, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1, przekazuje zastrzeżenia najpóźniej z upływem tego terminu do zaopiniowania przez Krajową Izbę Odwoławczą.
3. Krajowa Izba Odwoławcza w składzie trzyosobowym wyraża, w formie uchwały, opinię w sprawie zastrzeżeń w terminie 15 dni od dnia ich przekazania przez Prezesa Urzędu. Przepis art. 186 ust. 2 stosuje się odpowiednio.
4. Opinia Krajowej Izby Odwoławczej jest wiążąca dla Prezesa Urzędu.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do członków Krajowej Izby Odwoławczej rozpatrujących zastrzeżenia art. 162 stosuje się odpowiednio.”;

42) w dziale V rozdział 4 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 4

Krajowa Izba Odwoławcza

Art. 172. 1. Tworzy się Krajową Izbę Odwoławczą przy Prezesie Urzędu, zwaną dalej „Izbą”, właściwą do rozpoznawania odwołań od rozstrzygnięć protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. Organami Izby są:

- 1) Prezes;
- 2) wiceprezes;

- 3) zgromadzenie ogólne, które tworzą członkowie Izby.
3. Prezes Izby kieruje pracami Izby, w szczególności:
 - 1) reprezentuje Izbę na zewnątrz;
 - 2) przewodniczy zgromadzeniu ogólnemu;
 - 3) ustala terminy posiedzeń składów orzekających Izby, a także zarządza łączne rozpoznanie odwołań;
 - 4) wyznacza skład orzekający Izby do rozpoznania odwołania, w tym jego przewodniczącego;
 - 5) czuwa nad sprawnością pracy Izby;
 - 6) przedkłada, po przyjęciu przez zgromadzenie ogólne, Prezesowi Urzędu, roczną informację o działaniu Izby uwzględniającą problemy wynikające z orzecznictwa.
 4. Zgromadzenie ogólne Izby:
 - 1) przygotowuje i przyjmuje roczną informację o działalności Izby uwzględniającą problemy wynikające z orzecznictwa;
 - 2) wyznacza skład sądu dyscyplinarnego;
 - 3) rozpatruje odwołanie od orzeczenia sądu dyscyplinarnego;
 - 4) rozpatruje i opiniuje inne sprawy przedłożone przez Prezesa Izby lub zgłoszone przez członków zgromadzenia ogólnego.
 5. Zgromadzenie ogólne Izby zwołuje Prezes Izby co najmniej dwa razy w roku, a także na pisemny wniosek co najmniej połowy członków Izby albo przewodniczącego sądu dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia jego

złożenia. Uchwały zgromadzenia ogólnego zapadają większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Izby; w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Prezesa Izby.

- Art. 173. 1. W skład Izby wchodzi nie więcej niż 100 członków powoływanych i odwoływanych przez Prezesa Rady Ministrów spośród osób spełniających wymagania, o których mowa w ust. 2, i wyłonionych z najlepszymi wynikami w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Członkiem Izby może być osoba, która:
- 1) jest obywatelem polskim;
 - 2) posiada wyższe wykształcenie prawnicze;
 - 3) posiada pełną zdolność do czynności prawnych;
 - 4) korzysta z pełni praw publicznych;
 - 5) ma nieposzlakowaną opinię;
 - 6) nie była prawomocnie skazana za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 7) posiada minimum pięcioletni staż pracy na stanowiskach związanych z tworzeniem lub stosowaniem prawa.
3. Prezesa Izby i wiceprezesa powołuje na 3-letnią kadencję Prezes Rady Ministrów na wniosek Prezesa Urzędu spośród zgłoszonych członków Izby. Do odwołania Prezesa Izby i wiceprezesa przed upływem kadencji przepis art. 174 ust. 5 stosuje się odpowiednio.

4. Nawiązanie stosunku pracy z członkami Izby następuje na podstawie powołania w terminie określonym w akcie powołania. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec członków Izby dokonuje Prezes Urzędu. W sprawach nieuregulowanych w ustawie, dotyczących stosunku pracy członków Izby, mają odpowiednie zastosowanie przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.²⁾).
5. Przed podjęciem obowiązków członek Izby jest obowiązany złożyć przed Prezesem Rady Ministrów ślubowanie według następującej roty: „Ślubuję uroczyście wypełniać obowiązki członka Izby, orzekać bezstronnie, zgodnie z przepisami prawa, a w postępowaniu kierować się zasadami godności i uczciwości”; składający ślubowanie może na końcu dodać słowa: „Tak mi dopomóż Bóg”. Złożenie ślubowania członek Izby potwierdza podpisem pod jego treścią.
6. Podstawę do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego Prezesa Izby, wiceprezesa oraz pozostałych członków Izby stanowi wielokrotność kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z późn. zm.³⁾) dla pracowników państwowej sfery budżetowej, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit.

dżetowej, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. b tej ustawy.

7. Członkom Izby przysługuje dodatek za wieloletnią pracę wynoszący, począwszy od szóstego roku pracy, 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i wzrastający po każdym roku pracy o 1%, aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.
8. Członkom Izby przysługuje nagroda jubileuszowa w wysokości:
 - 1) po 20 latach pracy – 75% wynagrodzenia miesięcznego;
 - 2) po 25 latach pracy – 100% wynagrodzenia miesięcznego;
 - 3) po 30 latach pracy – 150% wynagrodzenia miesięcznego;
 - 4) po 35 latach pracy – 200% wynagrodzenia miesięcznego;
 - 5) po 40 latach pracy – 300% wynagrodzenia miesięcznego;
 - 6) po 45 latach pracy – 350% wynagrodzenia miesięcznego.
9. Do okresu pracy uprawniającego do nagrody jubileuszowej wlicza się wszystkie poprzednie zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Do obliczania i wypłacania nagrody jubileuszowej stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące nagród jubileuszowych, o których mowa

w przepisach o pracownikach urzędów państwowych.

10. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wielokrotność kwoty bazowej, o której mowa w ust. 6, mając na względzie pełnioną funkcję przez członka Izby oraz że wielokrotność nie może być mniejsza niż 4,5.
11. Obsługę organizacyjno-techniczną oraz księgową Izby zapewnia Urząd.

Art. 174. 1. Członkostwa w Izbie nie można łączyć z:

- 1) mandatem posła lub senatora;
 - 2) mandatem radnego oraz z członkostwem w organie wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego;
 - 3) członkostwem w kolegium regionalnej izby obrachunkowej oraz samorządowym kolegium odwoławczym;
 - 4) przynależnością do partii politycznej lub prowadzeniem działalności politycznej.
2. Członkowie Izby nie mogą:
- 1) podejmować dodatkowego zatrudnienia ani innych zajęć zarobkowych, z wyjątkiem zatrudnienia na stanowisku dydaktycznym, naukowo-dydaktycznym lub naukowym w łącznym wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnionych na tych stanowiskach, jeżeli wykonywanie tego zatrudnienia nie przeszkadza w pełnieniu obowiązków członka Izby;
 - 2) prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi

osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności;

3) być członkiem zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej ani pełnomocnikiem spółek prawa handlowego.

3. Członek Izby składa Prezesowi Urzędu co roku do dnia 31 marca oświadczenie:

1) czy toczą się przeciwko niemu postępowania karne wraz z informacją dotyczącą przedmiotu postępowania;

2) o swoim stanie majątkowym według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, stosując odpowiednio formularz, którego wzór jest określony w przepisach o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

4. Członkostwo w Izbie wygasa z powodu śmierci albo odwołania.

5. Prezes Rady Ministrów odwołuje członka Izby w przypadku:

1) utraty obywatelstwa polskiego;

2) utraty albo ograniczenia zdolności do czynności prawnych;

3) utraty praw publicznych;

4) utraty autorytetu dającego rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków członka Izby;

- 5) prawomocnego skazania za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 6) upływu 6 miesięcy zawieszenia, o którym mowa w art. 176 ust. 1;
- 7) orzeczenia kary dyscyplinarnej wykluczenia ze składu Izby;
- 8) niezłożenia w terminie jednego z oświadczeń, o których mowa w ust. 3;
- 9) odmowy złożenia ślubowania;
- 10) nieobjęcia stanowiska w terminie określonym w akcie powołania;
- 11) złożenia przez członka Izby wniosku o odwołanie.

6. Członkowie Izby w zakresie wykonywania czynności określonych ustawą korzystają z ochrony prawnej przysługującej funkcjonariuszom publicznym.
7. Członkowie składów orzekających Izby, przy orzekaniu, są niezawiśli i związani wyłącznie przepisami obowiązującego prawa.

Art. 175. 1. Członek Izby podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie swoich obowiązków i uchybienia godności zawodowej.

2. Karami dyscyplinarnymi są:
 - 1) upomnienie;
 - 2) usunięcie z zajmowanej funkcji;
 - 3) wykluczenie ze składu Izby.
3. Orzeczenie kary, o której mowa w ust. 2 pkt 2, pociąga za sobą przez okres 3 lat niemożność sprawowania funkcji Prezesa, wice-

prezesa, rzecznika dyscyplinarnego oraz członka sądu dyscyplinarnego.

4. W sprawach dyscyplinarnych członków Izby orzekają:
 - 1) w pierwszej instancji – sąd dyscyplinarny w składzie pięciu członków Izby, powoływany przez zgromadzenie ogólne Izby spośród członków Izby;
 - 2) w drugiej instancji – zgromadzenie ogólne Izby.
5. Oskarżycielem przed sądem dyscyplinarnym jest rzecznik dyscyplinarny. Rzecznika dyscyplinarnego powołuje spośród członków Izby na trzyletnią kadencję Prezes Rady Ministrów na wniosek Prezesa Urzędu. Rzecznik dyscyplinarny może być w każdym czasie odwołany i pełni swoje obowiązki do czasu powołania nowego rzecznika.
6. Od orzeczenia dyscyplinarnego wydanego w drugiej instancji przysługuje odwołanie do sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, właściwego ze względu na siedzibę Urzędu. Od orzeczenia sądu apelacyjnego nie przysługuje skarga kasacyjna.
7. Szczegółowy tryb postępowania dyscyplinarnego oraz tryb wyboru składu orzekającego sądu dyscyplinarnego określa regulamin uchwalony przez zgromadzenie ogólne Izby.

Art. 176. 1. Prezes Rady Ministrów zawiesza członka Izby w jego prawach i obowiązkach w przypadku przedstawienia mu zarzutu popełnienia prze-

stępstwa umyślnego lub umyślnego przestępstwa skarbowego.

2. Okres zawieszenia, o którym mowa w ust. 1, trwa do czasu zakończenia postępowania karnego, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy.
3. W okresie zawieszenia członek Izby zachowuje prawo do połowy wynagrodzenia.

Art. 176a. 1. Członków Izby wyłania się w drodze postępowania kwalifikacyjnego, które składa się z:

- 1) egzaminu pisemnego z teoretycznej i praktycznej znajomości przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych;
 - 2) rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Postępowanie kwalifikacyjne na członków Izby ogłasza Prezes Rady Ministrów na wniosek Prezesa Urzędu, jeżeli zachodzi potrzeba zwiększenia składu Izby.
 3. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 2, zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, a także w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.
 4. Ogłoszenie zawiera:
 - 1) informację o limicie osób, które zostaną powołane w skład Izby w danym postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 2) termin i miejsce przyjmowania zgłoszeń na członków Izby, nie krótszy niż 30 dni od dnia ogłoszenia;

- 3) wykaz dokumentów, które należy dołączyć do zgłoszenia na członka Izby;
 - 4) termin przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 1;
 - 5) informację o niezbędnej do uzyskania minimalnej liczbie punktów.
5. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na członków Izby Prezes Rady Ministrów powołuje komisję kwalifikacyjną, której członkami mogą być wyłącznie osoby, których wiedza i doświadczenie w zakresie przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych oraz autorytet dają rękojmię prawidłowego i bezstronnego przebiegu postępowania kwalifikacyjnego.
 6. Jeżeli w postępowaniu kwalifikacyjnym minimalną liczbę punktów uzyska liczba osób mniejsza niż wynikająca z limitu osób określonego w ogłoszeniu, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, Prezes Rady Ministrów ogłasza uzupełniające postępowanie kwalifikacyjne na członków Izby, nie później niż w terminie miesiąca od dnia zakończenia poprzedniego postępowania kwalifikacyjnego. Przepisy ust. 1-5 stosuje się.
 7. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, tryb przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 1, sposób powoływania komisji kwalifikacyjnej, a także szczegółowy zakres postępowania kwalifikacyjnego – biorąc pod uwagę zapewnienie obiektywnego spraw-

dzenia teoretycznego i praktycznego przygotowania kandydatów, sprawnego przeprowadzania postępowań odwoławczych oraz okoliczność, że potwierdzeniem spełnienia warunków, o których mowa w art. 173 ust. 2, mogą być dokumenty zawierające informacje podlegające ochronie danych osobowych, w szczególności informacja z Krajowego Rejestru Karnego.”;

43) w art. 180:

a) w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej, a w przypadku, o którym mowa w art. 42 ust. 2, nie później niż 3 dni przed upływem terminu składania ofert – jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;”;

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. W postępowaniu o udzielenie zamówienia na roboty budowlane, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszeń o zamówieniach na dostawy lub usługi, a jest mniejsza niż kwota określona w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, od której jest uzależniony obowiązek przekazywania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszeń o zamówieniach na roboty budowlane,

protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty lub o unieważnieniu postępowania. Przepisu ust. 2 zdanie pierwsze oraz ust. 3-5 nie stosuje się.”;

44) w art. 182 w ust. 2 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) z dniem wydania postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze albo wyroku składu orzekającego Izby albo”;

45) w dziale VI rozdział 3 otrzymuje brzmienie:

„Rozdział 3

Odwołanie

Art. 184. 1. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszeń o zamówieniach na dostawę lub usługi.

2. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.

3. Kopię odwołania zamawiający przekazuje jednocześnie wszystkim uczestnikom postępowania toczącego się w wyniku wniesienia

protestu, nie później jednak niż w terminie 2 dni od dnia jej otrzymania, wzywając ich do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

4. Uczestnik postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego najpóźniej do czasu otwarcia posiedzenia składu orzekającego Izby, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i stronę, do której przystępuje. Zgłoszenie przystąpienia doręcza się Prezesowi Urzędu, przekazując jego kopię zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie.
5. Czynności wykonawcy, który przystąpił do postępowania odwoławczego nie mogą pozostawać w sprzeczności z czynnościami i oświadczeniami strony, do której przystąpił.
6. Do postępowania odwoławczego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.⁴⁾), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Art. 185. 1. Odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli uiszczono wpis. Wpis uiszcza się najpóźniej w dniu wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia dołącza się do odwołania.

2. Jeżeli wpis nie został uiszczony Prezes Urzędu zwraca odwołanie. O zwrocie odwołania rozstrzyga Prezes Urzędu w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie.

- Art. 186. 1. Odwołanie rozpoznaje Izba w składzie trzyosobowym. Prezes Izby wskazuje przewodniczącego składu orzekającego Izby spośród wyznaczonych członków.
2. Skład orzekający Izby, zwany dalej „składem orzekającym”, wyznaczany jest przez Prezesa Izby według kolejności wpływu odwołania z alfabetycznej listy członków Izby, jawnej dla stron postępowania odwoławczego. Odstępstwo od tej kolejności jest dopuszczalne tylko z powodu choroby członka Izby lub innej ważnej przyczyny, co należy zaznaczyć w zarządzeniu o wyznaczeniu posiedzenia składu orzekającego.
 3. Zmiana wyznaczonego składu orzekającego może nastąpić jedynie z przyczyn, o których mowa w ust. 2 zdanie drugie.
 4. Członek składu orzekającego zawiadamia pisemnie Prezesa Izby o okolicznościach, o których mowa w ust. 2 zdanie drugie.
 5. Członek składu orzekającego lub strona zawiadamia pisemnie Prezesa Urzędu o okolicznościach uzasadniających wyłączenie członka, jeżeli zachodzą okoliczności faktyczne i prawne, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności. O wyłączeniu członka Izby albo odmowie jego wyłączenia rozstrzyga Prezes Urzędu w drodze postanowienia, na które nie przysługuje zażalenie.
 6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 i 5, Prezes Izby wyznacza do składu orzekające-

go innego członka Izby według kolejności z alfabetycznej listy członków Izby.

- Art. 187. 1. Skład orzekający rozpoznaje odwołanie w terminie 15 dni od dnia jego doręczenia Prezesowi Urzędu. Prezes Izby może zarządzić łączne rozpoznanie odwołań przez Izbę, jeżeli zostały złożone w tym samym postępowaniu o udzielenie zamówienia i dotyczą tych samych czynności zamawiającego.
2. Skład orzekający rozpoznaje odwołanie na jawnej rozprawie, chyba że odwołanie podlega odrzuceniu, z zastrzeżeniem ust. 3.
 3. Na wniosek strony lub z urzędu skład orzekający wyłącza jawność rozprawy w całości lub w części, jeżeli przy rozpatrywaniu odwołania może być ujawniona informacja stanowiąca tajemnicę ustawowo chronioną. Rozprawa odbywa się wówczas wyłącznie z udziałem stron oraz ich pełnomocników.
 4. Skład orzekający odrzuca odwołanie na posiedzeniu niejawnym, jeżeli stwierdzi, że:
 - 1) w sprawie nie mają zastosowania przepisy ustawy;
 - 2) odwołanie nie zostało poprzedzone protestem, z zastrzeżeniem art. 181 ust. 4;
 - 3) protest lub odwołanie zostały wniesione przez podmiot nieuprawniony;
 - 4) protest lub odwołanie zostały wniesione z uchybieniem terminów określonych w ustawie;
 - 5) odwołujący się powołuje się wyłącznie na te same okoliczności, które były przedmio-

tem rozstrzygnięcia przez skład orzekający w sprawie innego odwołania wniesionego przez tego samego odwołującego się w tym samym postępowaniu;

- 6) odwołanie, wniesione przez wykonawcę wnoszącego protest lub wezwanego zgodnie z art. 181 ust. 3, dotyczy czynności, które zamawiający dokonał zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu;
- 7) odwołujący się nie przekazał kopii odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 184 ust. 2.

5. Jeżeli skład orzekający uzna to za konieczne, może dopuścić do udziału w posiedzeniu niejawnym strony, świadków lub biegłych.
6. W przypadku stwierdzenia, że nie zachodzą podstawy do odrzucenia odwołania, przewodniczący składu orzekającego zamyka posiedzenie i otwiera rozprawę.

Art. 188. 1. Strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Dowody na poparcie swych twierdzeń lub odparcie twierdzeń strony przeciwnej strony mogą przedstawiać aż do zamknięcia rozprawy.

2. Skład orzekający może dopuścić dowód niewskazany przez stronę.
3. Dowodami są w szczególności dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz przesłuchanie stron.
4. Skład orzekający może powołać biegłego spośród osób wpisanych na listę biegłych są-

dowych ustanowionych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, jeżeli ustalenie stanu faktycznego sprawy wymaga wiadomości specjalnych. Biegłemu przysługuje wynagrodzenie w wysokości ustalonej zgodnie z przepisami o należnościach świadków, biegłych i stron w postępowaniu sądowym.

5. Fakty powszechnie znane oraz fakty znane z urzędu nie wymagają dowodu. Nie wymagają też dowodu fakty przyznane w toku postępowania przez stronę przeciwną, jeżeli skład orzekający uzna, że przyznanie nie budzi wątpliwości co do swej zgodności z rzeczywistym stanem rzeczy.
6. Skład orzekający odmawia przeprowadzenia wnioskowanych dowodów, jeżeli fakty będące ich przedmiotem zostały już stwierdzone innymi dowodami lub gdy zostały powołane jedynie dla zwłoki.
7. Skład orzekający ocenia wiarygodność i moc dowodów według własnego przekonania, na podstawie wszechstronnego rozważenia zebranego materiału.

Art. 189. 1. Odwołujący się może cofnąć odwołanie. W przypadku cofnięcia odwołania skład orzekający umarza postępowanie odwoławcze.

2. Jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Art. 190. 1. Przewodniczący składu orzekającego zamyka rozprawę po przeprowadzeniu dowodów i udzieleniu głosu stronom, a także jeżeli

skład orzekający uzna, że sprawa została dostatecznie wyjaśniona.

2. Wydając wyrok skład orzekający bierze za podstawę stan rzeczy ustalony w toku postępowania.
3. Przewodniczący składu orzekającego otwiera na nowo zamknięte posiedzenie lub rozprawę, jeżeli po ich zamknięciu ujawniły się okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia odwołania.
4. Wyrok może być wydany jedynie przez skład orzekający, przed którym toczyło się postępowanie odwoławcze.

Art. 191. 1. O oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu skład orzekający orzeka wyrokiem. W pozostałych przypadkach skład orzekający wydaje postanowienie.

2. Uwzględniając odwołanie, skład orzekający może:
 - 1) nakazać dokonanie lub powtórzenie czynności zamawiającego;
 - 2) nakazać unieważnienie czynności zamawiającego;
 - 3) unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia.
3. Skład orzekający nie może orzekać co do zarzutów, które nie były zawarte w proteście. Okoliczności skutkujące unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia skład orzekający bierze pod uwagę z urzędu.
4. W przypadku, o którym mowa w art. 187 ust. 1 zdanie drugie, skład orzekający może

wydać łączne orzeczenie w sprawach złożonych odwołań.

5. Skład orzekający nie może nakazać zawarcia umowy.
6. W wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze skład orzekający rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego.
7. Strony ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

Art. 192. 1. Skład orzekający z urzędu sporządza uzasadnienie wyroku oraz postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

2. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie podstawy faktycznej rozstrzygnięcia, w tym ustalenie faktów, które skład orzekający uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, i przyczyn, dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, oraz wskazanie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa.
3. Bezpośrednio po sporządzeniu wyroku albo postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze przewodniczący składu orzekającego ogłasza orzeczenie. Ogłoszenie następuje na posiedzeniu jawnym. Nieobecność stron nie wstrzymuje ogłoszenia.
4. W sprawie zawitej skład orzekający może odroczyć ogłoszenie wyroku albo postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze na czas nie dłuższy niż 5 dni. W postanowieniu

o odroczeniu ogłoszenia orzeczenia skład orzekający wyznacza termin jego ogłoszenia. Jeżeli ogłoszenie było odroczone, może go dokonać sam przewodniczący.

5. Odpisy wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wraz z uzasadnieniem doręcza się w terminie 3 dni stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego lub ich pełnomocnikom.

Art. 193. 1. Orzeczenie składu orzekającego ma moc prawną na równi z wyrokiem sądu po stwierdzeniu przez sąd jego wykonalności. Przepis art. 781 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio.

2. O stwierdzeniu wykonalności orzeczenia składu orzekającego sąd orzeka na wniosek strony. Strona jest obowiązana załączyć do wniosku oryginał lub poświadczony przez Prezesa Izby odpis orzeczenia składu orzekającego.
3. Sąd stwierdza wykonalność orzeczenia składu orzekającego nadającego się do wykonania w drodze egzekucji, nadając orzeczeniu klauzulę wykonalności.

Art. 193a. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) regulamin postępowania przy rozpatrywaniu odwołań określający w szczególności wymagania formalne odwołań, postępowanie z wniesionym odwołaniem, przygotowanie posiedzenia i rozprawy, mając na względzie zapewnienie sprawnej organizacji posie-

dzenia i rozprawy, szybkiego przebiegu postępowania odwoławczego oraz jawności rozpraw;

2) wysokość i szczegółowe zasady pobierania wpisu od odwołania oraz szczegółowe zasady rozliczania kosztów w postępowaniu odwoławczym, mając na względzie zróżnicowaną wysokość wpisu, zależną od wartości i rodzaju zamówienia, a także zasadność zwrotu stronie kosztów koniecznych do celowego dochodzenia praw lub do celowej obrony.”;

46) w art. 194 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Na orzeczenie składu orzekającego przysługuje skarga do sądu.”;

47) w art. 195 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia składu orzekającego, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi.”;

48) w art. 196 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sąd na posiedzeniu niejawnym może uchylić zakaz zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu, jeżeli stan postępowania o udzielenie zamówienia pozwala na to lub zamawiający uprawdopodobni, że zaskarżone orzeczenie składu orzekającego w sposób rażący narusza przepisy o postępowaniu odwoławczym.”;

- 49) w art. 198 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Od wyroku sądu nie przysługuje skarga kasacyjna. Przepisu nie stosuje się do Prezesa Urzędu.”;
- 50) w art. 200 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) dokonuje czynności przewidzianych w ustawie bez wymaganej zgody Prezesa Urzędu lub narusza przepisy ustawy dotyczące obowiązku przekazania zawiadomienia Prezesowi Urzędu;”;
- 51) w art. 201 w ust. 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:
„1) jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 – kara pieniężna wynosi 3 000 zł;
2) jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a jest mniejsza niż 10 000 000 euro dla dostaw lub usług oraz 20 000 000 dla robót budowlanych – kara pieniężna wynosi 30 000 zł;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z późn. zm.⁵⁾) w art. 5 w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

- „b) sędziowie delegowani do Ministerstwa Sprawiedliwości lub innej jednostki organizacyjnej podległej Ministrowi Sprawiedliwości albo przez niego nadzorowanej, których wynagrodzenia są finansowane ze środków pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości, prokuratorzy oraz członkowie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych,”.

Art. 3. W ustawie z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.⁶⁾) w art. 22 wprowadza się następujące zmiany:

1) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Państwowa jednostka budżetowa, która utworzyła rachunek, o którym mowa w ust. 1, odprowadza do budżetu państwa ustaloną na dzień 31 grudnia nadwyżkę dochodów własnych, uzyskanych ze źródeł, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i w ust. 2 pkt 1-3, 8 i 10, przekraczającą 1/6 planowanych na dany rok budżetowy wydatków finansowanych z dochodów własnych, z zastrzeżeniem ust. 8a.”;

2) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Z dochodów uzyskiwanych z wpisów i wpłat z tytułu postępowań odwoławczych, prowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr ..., poz. ...), gromadzonych na rachunku dochodów własnych zgodnie z ust. 2 pkt 3, odprowadza się do budżetu państwa, w terminie do 20 dnia miesiąca, również środki w wysokości odpowiadającej 1/12 planowanych rocznych wydatków na wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy Prezesa, wiceprezesa oraz pozostałych członków Krajowej Izby Odwoławczej, o której mowa w art. 172 wyżej wymienionej ustawy.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 oraz z 2006 r. Nr 126, poz. 876) art. 34 otrzymuje brzmienie:

„Art. 34. Opłatę stałą w kwocie 3 000 zł pobiera się od skargi na orzeczenie składu orzekającego Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, w sprawach zamówień publicznych.”.

Art. 5. 1. Do postępowań o udzielenie zamówienia i konkursów wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz kontroli, odwołań i skarg, które ich dotyczą, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Odwołania dotyczące postępowań o udzielenie zamówienia i konkursów wszczętych po dniu wejścia w życie ustawy, które zostały wniesione i nie zostały rozpoznane przed dniem powołania członków Izby, rozpoznają arbitrzy wpisani na listę arbitrów prowadzoną przez Prezesa Urzędu przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 6. 1. W terminie 1 miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu Prezes Rady Ministrów ogłosi pierwsze postępowanie kwalifikacyjne na członków Izby po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu w sprawie liczby członków Izby.

2. Do czasu powołania Prezesa Izby jego obowiązki pełni Prezes Urzędu.

3. Lista arbitrów prowadzona przez Prezesa Urzędu przed dniem wejścia w życie ustawy traci moc po rozpoznaniu przez arbitrów ostatniego odwołania, o którym mowa w art. 5 ust. 2.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 37 lit. b oraz lit. c w zakresie art. 154 pkt 17-19, art. 1 pkt 41, 42 i 44-48, art. 2-4, które wchodzi w życie po upływie 5 miesięcy od dnia ogłoszenia, z tym że art. 173 i art. 184 ust. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą stosuje się od dnia wejścia w życie ustawy;

2) art. 1 pkt 42 w zakresie art. 176a i art. 6 ust. 1, który wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

-
- ¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawę z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych oraz ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.
- ²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 133, poz. 935.
- ³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 19, poz. 239, z 2001 r. Nr 85, poz. 924, Nr 100, poz. 1080 i Nr 154, poz. 1784 i 1799, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 152, poz. 1267, Nr 213, poz. 1802 i Nr 214, poz. 1805, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, Nr 166, poz. 1609, Nr 179, poz. 1750, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708.
- ⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 60, poz. 466 i Nr 104, poz. 708.
- ⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 19, poz. 239, z 2001 r. Nr 85, poz. 924, Nr 100, poz. 1080 i Nr 154, poz. 1784 i 1799, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 152, poz. 1267, Nr 213, poz. 1802 i Nr 214, poz. 1805, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, Nr 166, poz. 1609, Nr 179, poz. 1750, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 164, poz. 1365 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 104, poz. 708.
- ⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420 oraz z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708 i Nr 170, poz. 1217 i 1218.

UZASADNIENIE

Projekt nowelizacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 i Nr 170, poz. 1217) ma na celu przede wszystkim dokonanie głębokiej reformy systemu środków ochrony prawnej w zakresie rozpatrywania odwołań, a w konsekwencji uproszczenie i przyspieszenie procesu udzielania zamówień. Przewiduje się, że projekt nowelizacji będzie miał również duże znaczenie dla sprawnego wykorzystania przez Polskę funduszy strukturalnych i dotrzymania zobowiązań wynikających z tzw. zasady n+2 dotyczącej tych funduszy. Wprowadza się ponadto przepisy, których celem jest doprowadzenie do przyspieszenia prowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia oraz dokonuje się zmian niektórych przepisów, które w ocenie zamawiających lub wykonawców wywoływały wątpliwości interpretacyjne.

Projekt nowelizacji ustawy znajduje się w programie prac Rządu w II półroczu 2006 r.

W projekcie nowelizacji proponuje się podniesienie podstawowego progu, od którego powstaje obowiązek stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych, z 6 000 euro do 14 000 euro. Zmiana ta jest wynikiem uwzględnienia zmian zachodzących na polskim rynku zamówień publicznych i stanu dyscypliny finansów publicznych. Próg stosowania ustawy zostaje podniesiony do kwoty odpowiadającej około 10% wartości kwot progowych określonych dyrektywami Unii Europejskiej dotyczącymi zamówień publicznych. Dzięki takiemu rozwiązaniu zamawiający będą mogli elastyczniej dopasować się do realiów rynku, a mniejsi przedsiębiorcy uzyskać dostęp do realizacji niewielkich usług, dostaw i robót budowlanych na rzecz podmiotów będących zamawiającymi w rozumieniu ustawy.

Konsekwencją podniesienia podstawowego progu jest podwyższenie z 60 000 euro do progów wynikających z dyrektyw (odpowiednio w zależności od rodzaju zamawiającego 137 000 euro i 211 000 euro – dla dostaw i usług oraz 5 278 000 euro – dla robót budowlanych) progu, poniżej którego stosować się będzie tzw. procedurę uproszczoną. Przyjęcie takiego rozwią-

zania zmniejszy obciążenia biurokratyczne przy udzielaniu zamówień o mniejszej wartości, przyspieszy udzielanie zamówień, pozwalając jednocześnie na zachowanie wymogów prawa pierwotnego Unii Europejskiej oraz podstawowych zasad systemu zamówień i przepisów, które służą wyborowi najkorzystniejszej oferty. W postępowaniach o udzielenie zamówienia na dostawę, usługi lub roboty budowlane o wartości poniżej progów określonych dla dostaw lub usług (137 000 euro lub 211 000 euro) wykonawcy nie będą mieli możliwości wnoszenia odwołań i skarg na orzeczenia składu orzekającego Krajowej Izby Odwoławczej (art. 184 ust. 1). Będą mieli możliwość skorzystania tylko z jednego środka ochrony prawnej – protestu. Nie oznacza to, że wykonawcy zostaną pozbawieni prawa do korzystania ze środków przewidzianych w prawie cywilnym. Zachowują nadal prawo do występowania, w skrajnych przypadkach, z powództwem do sądów powszechnych o stwierdzenie nieważności umowy zawartej z naruszeniem prawa. Jeżeli wykonawcy uznają, że zamawiający narusza przepisy ustawy – Prawo zamówień publicznych i nie podejmuje żadnych decyzji w przypadku wnoszenia protestów, będzie mógł zwrócić się do Prezesa UZP z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli postępowania o udzielenie zamówienia.

Zmiany związane z podwyższaniem progu kwotowego, do którego wykonawcom przysługuje, jako środek ochrony prawnej określony w przepisach ustawy – Prawo zamówień publicznych, tylko protest zostały już zapoczątkowane i przyjęte w poprzedniej nowelizacji, w której podniesiono ten próg do 60 000 euro. Po pierwszych miesiącach obowiązywania zmienionych zasad brak jest przesłanek, aby stwierdzić, że wprowadzone poprzednią nowelizacją ograniczenia w dostępie wykonawców do środków ochrony prawnej są przez zamawiających nadużywane. Proponowane rozwiązanie przyspieszy procedurę udzielania zamówień w wyżej wymienionym przedziale kwotowym i zwiększy poziom absorpcji środków unijnych. Ze zmianą dotyczącą art. 184 ust. 1 wiąże się też projektowany przepis art. 180 ust. 5a, który ogranicza wnoszenie protestów w postępowaniach na roboty budowlane o wartości w przedziale od progów unijnych 137 000 euro albo 211 000 euro (właściwych dla dostaw lub usług) a progiem unijnym 5 278 000 euro (właściwym dla robót budowlanych) dopiero po wyborze najkorzystniejszej ofer-

ty. Takie rozwiązanie umożliwi koncentrację środków ochrony prawnej, ale przy jednoczesnym zachowaniu prawa wykonawców zarówno do wnoszenia odwołań w tych postępowaniach, jak i skargi do sądu na wyrok zespołu arbitrów.

Duży nacisk położono na efektywność i sprawność prowadzonych postępowań, w związku z czym przewiduje się w nich liczne rozwiązania ułatwiające udzielenie zamówienia (m.in. krótkie minimalne terminy składania ofert, możliwość odstąpienia od powołania komisji przetargowej). W postępowaniach od 14 000 euro do progów unijnych (określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8) zamawiający będą samodzielnie zamieszczać, a nie jak obecnie przekazywać Prezesowi UZP, wszystkie ogłoszenia w wyłącznie elektronicznym Biuletynie Zamówień Publicznych, udostępnianym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych. Obecnie w postępowaniach o udzielenie zamówienia o wartości między 6 000 euro a 60 000 euro wszystkie ogłoszenia są zamieszczane drogą elektroniczną na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych. Natomiast w postępowaniach od 60 000 euro do progów unijnych są publikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, z czego około 70% ogłoszeń jest przekazywanych Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych drogą elektroniczną za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej UZP, a tylko niespełna 30% faksem lub pocztą. Dlatego też podjęto decyzję o rezygnacji z pośrednictwa Prezesa UZP przy zamieszczaniu ogłoszeń. Dzięki temu ogłoszenia będą dostępne zaraz po wprowadzeniu przez zamawiającego informacji do Biuletynu Zamówień Publicznych, a zatem już tego samego dnia. Od tej daty liczyć się będą terminy składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub składania ofert. Będą one krótsze niż obecnie, w szczególności w trybie przetargu nieograniczonego w przypadku dostaw lub usług ulegną skróceniu z 14 do 7 dni, natomiast w przypadku robót budowlanych z 30 do 20 dni. Natomiast w trybie przetargu ograniczonego krótszy będzie termin na składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o wartości mniejszej niż progi unijne. Obecnie wynosi on 15 dni od dnia ogłoszenia, a ulegnie skróceniu do 7 dni.

Przyczyni się to do przyspieszenia udzielania zamówień o mniejszej wartości.

Wprowadza się ponadto – zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej – możliwość, a nie jak obecnie obowiązek, przekazywania Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich wstępnego ogłoszenia informacyjnego o planowanych zamówieniach. Publikacja tego ogłoszenia będzie uzależniona od decyzji zamawiającego i zamiaru skorzystania przez niego w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego lub przetargu ograniczonego z możliwości wyznaczenia krótszych terminów składania ofert. Nieopublikowanie wstępnego ogłoszenia informacyjnego nie będzie zatem stanowić naruszenia przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Jeżeli wartość zamówienia będzie równa lub przekroczy progi unijne będzie miała zastosowanie procedura w pełni zgodna z regulacjami określonymi w dyrektywach Unii Europejskiej. Skróceniu ulegają w niej minimalne terminy składania ofert w trybie przetargu nieograniczonego. Obecnie wynoszą one odpowiednio 45 i 52 dni w zależności od formy przekazania ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich oraz 36 dni, jeżeli wcześniej było przekazane do publikacji lub zamieszczone wstępne ogłoszenie informacyjne o planowanych zamówieniach. W projekcie proponuje się – zgodnie z przepisami dyrektywy 2004/18/WE – możliwość skrócenia przez zamawiającego terminu 36-dniowego do 29 dni, po wstępnym ogłoszeniu informacyjnym, jeżeli zamawiający przekazał ogłoszenie o zamówieniu drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie. Natomiast terminy 45 i 52 dni ulegają automatycznemu skróceniu o 5 dni odpowiednio do 40 i 47 dni. Jest to wynikiem uchylecia ust. 4 w art. 43 i istniejącego obowiązku zamieszczania specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej. Konsekwencją upraszczania procedur jest również wprowadzenie krótszych terminów na składanie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego, jeżeli było ono ujęte w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach sektorowych. Obecnie zamawiający sektorowy stosuje dłuższy termin 36-dniowy

właściwy dla zamawiających klasycznych. W projekcie proponuje się, aby – zgodnie z przepisami dyrektywy 2004/17/WE – termin ten wynosił 24 dni lub 31 dni w zależności od formy przekazania ogłoszenia o zamówieniu sektorowym.

Proponuje się rozszerzenie obowiązku uzupełniania brakujących dokumentów lub dokumentów zawierających błędy. W obecnym stanie prawnym obowiązek ten dotyczy wyłącznie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W wyniku nowelizacji obowiązek ten będzie dotyczył również dokumentów tzw. przedmiotowych, czyli potwierdzających, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Przyczyni się to do zmniejszenia liczby odrzucanych ofert, a w konsekwencji do zmniejszenia liczby unieważnianych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto wyłącza się obowiązek żądania dokumentów, nawet w postępowaniach o wartości większej niż progi unijne, w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień, tj. usługi bankowe, usługi ubezpieczeniowe, usługi w zakresie kultury czy też zamówienia udzielane po przeprowadzonym konkursie lub z wolnej ręki (np. gdy jest jeden wykonawca zdolny wykonać przedmiotowe zamówienie).

Proponuje się również wprowadzenie kilku zmian związanych ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Dotyczy to w szczególności obowiązku zamieszczania specyfikacji na stronie internetowej w trybie przetargu nieograniczonego. Wielu zamawiających ma obecnie trudności, w przypadku robót budowlanych, z zamieszczaniem na stronie internetowej specyfikacji w zakresie dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia (dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, programu funkcjonalno-użytkowego). Opis przedmiotu zamówienia w przypadku robót budowlanych jest często bardzo obszerny i brak jest jego wersji elektronicznej. Dlatego też przyjmuje się, że w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne zamawiający nie będzie musiał zamieszczać tej części specyfikacji na stronie internetowej, z jednoczesnym nałożeniem na zamawiającego obowiązku przekazania tej części specyfikacji niezwłocznie, ale

ale nie później niż następnego dnia po dniu, w którym wykonawca złoży wniosek o jej przekazanie.

Nakłada się na zamawiającego obowiązek poinformowania na własnej stronie internetowej, a jeżeli takiej nie posiada w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym, o podwykonawcach oraz o dokonanych przez wykonawcę w trakcie realizacji zamówienia zmianach podwykonawców, jeżeli taka miała miejsce. Celem takiego rozwiązania jest zwiększenie jawności w systemie zamówień publicznych. Ponadto dokonuje się zmiany przepisu dotyczącego przedłużania terminu składania ofert na skutek dokonanej modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Obecnie konieczne jest przedłużanie w takiej sytuacji terminu składania ofert o 7 dni (w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne). Jak wynika z praktyki stosowania tego przepisu powoduje to wydłużanie procedury udzielania zamówienia. Proponuje się, aby zamawiający nie przedłużał terminu o 7 dni, lecz aby termin na wprowadzenie zmian wynosił 7 dni.

Do zwiększenia zasady jawności mają przyczynić się zmiany nakładające obowiązek przekazywania przez zamawiającego wraz z informacją o wyborze najkorzystniejszej oferty nie tylko informacji o wykonawcy, którego ofertę wybrano, ale również nazw wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją złożonych przez nich ofert. Informacje te będą udostępniane na stronie internetowej, a w postępowaniach o wartości od 10 000 000 euro (dla dostaw lub usług) i 20 000 000 euro (dla robót budowlanych) będą dodatkowo przekazywane Prezesowi UZP oraz Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Wprowadza się niewielkie, ale wynikające z zaleceń Komisji Europejskiej, zmiany związane z wadium i jego zwrotem. Obecnie złożenie przez wykonawcę, którego oferta została odrzucona lub wykluczonego z postępowania, wniosku o zwrot wadium jest równoznaczne ze zrzeczeniem się przez wykonawcę prawa do wniesienia protestu (art. 46 ust. 3). Z punktu widzenia rozwiązań prawa wspólnotowego przepis w obecnym brzmieniu ogranicza wykonawcom możliwość korzystania ze środków odwoławczych i nie jest zgodny z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Potencjalni wykonawcy, którzy w ogóle nie złożyli ofert, mają prawo do wniesienia

środka odwoławczego. W konsekwencji istnieje nieuzasadniona różnica w traktowaniu wykonawcy, którego oferta została odrzucona albo który został wykluczony z postępowania, a potencjalnym wykonawcą. Ma to miejsce np. w sytuacji, gdy potencjalny wykonawca i wykluczony wykonawca chcą oprotestować decyzję dotyczącą zaproszenia do udziału w postępowaniu do składania ofert. Dlatego też proponuje się, aby zwrot wadium na podstawie art. 46 ust. 2 pkt 2 i 3 nie wykluczał możliwości wniesienia protestu, a w sytuacji, gdy wykonawca zostanie przywrócony do postępowania, wnosił on ponownie wadium.

Zmianie ulegają przepisy dotyczące terminu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Proponuje się, aby zamawiający mógł zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie terminu związania ofertą, jeżeli poinformuje przed upływem tego terminu o wyborze oferty, a wykonawca wyraził zgodę na zawarcie umowy na warunkach określonych w ofercie. Obecne brzmienie przepisu art. 94 ust. 1 wskazuje, że upływ terminu związania ofertą uniemożliwia zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podobny pogląd, co do znaczenia art. 94 ust. 1, pojawił się w orzecznictwie sądów, w tym przede wszystkim w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2005 r. (sygn. akt III CZP 85/05), w uzasadnieniu której Sąd wskazał, że „niemożliwość zawarcia umowy wobec upływu terminu związania ofertą stanowi okoliczność określoną w art. 93 ust. 1, nakładającą na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia”. Dlatego też podjęto decyzję o doprecyzowaniu przepisu. Przewiduje się, że proponowane zmiany wyeliminują wątpliwości interpretacyjne i przyczynią się do zmniejszenia liczby unieważnianych postępowań o udzielenie zamówienia.

Ponadto w związku z zaleceniami Komisji Europejskiej wprowadza się sankcję nieważności umowy zawartej przed upływem 7-dniowego terminu od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty (art. 146 ust. 1 pkt 7). Zgodnie z postanowieniami dyrektyw 89/665 i 92/13 dotyczącymi procedur odwoławczych w systemie zamówień, w interpretacji ETS (w szczególności sprawy C-81/98 i C-212/02), krajowe systemy prawne powinny zapewniać oferentom efektywną ochronę prawną, a w szczególności powinny

przewidywać rozsądny okres zawieszenia między poinformowaniem o wyborze oferty a zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego. Obecnie ustawa – Prawo zamówień publicznych nie określa jednoznacznie nieważności czy bezskuteczności umów zawartych wbrew postanowieniom art. 94 ust. 1 ustawy, który wymaga, aby zamawiający nie zawierał umowy przed upływem siedmiodniowego terminu zawieszenia następującego po przekazaniu informacji o wyborze oferty.

Proponowane zmiany dotyczą również umowy ramowej. Rezygnuje się z określania trybów, w jakich zamawiający udziela zamówienia, którego przedmiot jest objęty umową ramową. Przewiduje się, że przyczyni się to do przyspieszenia udzielania takich zamówień i będzie zgodne ze przepisami dyrektyw dotyczącymi umów ramowych. Przepisy te pozwalają zamawiającemu, który zawarł umowę ramową zgodnie z procedurami zamówień publicznych, udzielać zamówień na jej podstawie na warunkach określonych w umowie ramowej lub przez ponowne otwarcie zamówienia na konkurencję między stronami umowy ramowej, czyli zaproszenie do składania ofert wykonawców, z którymi zawarł tę umowę. Umowa ramowa stanowi instrument, przy pomocy którego zamawiający może udzielać poszczególnych zamówień na uproszczonych zasadach. Zaproponowana w projekcie konstrukcja polegająca na wyeliminowaniu potrzeby organizowania procesu udzielania zamówień na podstawie umowy ramowej znacznie usprawni ich udzielanie.

Proponuje się uchylenie przepisów dotyczących postępowania koncyliacyjnego (art. 138d) oraz tzw. atestacji (art. 138e), mających obecnie zastosowanie w przypadku zamówień sektorowych. W okresie obowiązywania tych rozwiązań zarówno w Polsce, jak i w innych państwach Unii Europejskiej, mechanizm postępowania koncyliacyjnego nie był praktycznie w ogóle wykorzystywany przez wykonawców. Na szczeblu Unii Europejskiej powstały duże trudności w sporządzeniu kompletnego i odpowiednio obszernego wykazu niezależnych rozjemców z każdego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, będących stale do dyspozycji i mogących w bardzo krótkim czasie rozpatrzyć wnioski o ugodę. Z tych powodów proponuje się w projekcie, tak jak ma to też miejsce w projekcie nowej dyrektywy odwoławczej, rezygnację z koncyliacji. Podobną decyzję podjęto w przypadku obowiązującego

obecnie dobrowolnego systemu atestacji, za pomocą którego zamawiający mogą ustalić zgodność swoich procedur udzielania zamówień z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz prawem Unii Europejskiej dotyczącym udzielania zamówień. Zamawiający sektorowi poddali swoje procedury atestacji zaledwie kilka razy, pomimo utworzenia grupy tzw. atestatorów, uprawnionych do prowadzenia badania zamawiających udzielających zamówień sektorowych.

Doprecyzowaniu ulega termin zakończenia kontroli przed zawarciem umowy (kontroli uprzedniej). Obecnie wynosi on 14 dni od dnia wszczęcia kontroli uprzedniej. Proponuje się jego urealnienie przez wskazanie, że termin 14 dni biegnie od dnia doręczenia wszystkich żądanych przez Prezesa UZP dokumentów i wyjaśnień. Wprowadza się też termin 30 dni na zakończenie tej kontroli, jeżeli jest ona szczególnie skomplikowana. Nowym rozwiązaniem jest przeniesienie kompetencji do opiniowania zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych należącej obecnie do Rady Zamówień Publicznych (organu opiniodawczo-doradczego Prezesa UZP) do kompetencji tworzonej Krajowej Izby Odwoławczej, z jednoczesnym skróceniem terminu na wydanie opinii z 30 do 15 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zamawiający będzie miał możliwość zawarcia umowy i udzielenia zamówienia w szybszym niż obecnie terminie.

Najistotniejsze proponowane zmiany dotyczą rozpatrywania odwołań. Mają one na celu zwiększenie profesjonalizmu osób rozpoznających odwołania, a także podwyższenie jakości wydawanych przez nich orzeczeń i jednolitości orzecznictwa. W ostatnim okresie zwiększyła się w sposób istotny liczba odwołań dotyczących zamówień o dużej wartości, przy jednoczesnym zmniejszeniu się liczby odwołań w sprawach o mniejszej wartości. Dlatego też konieczne stało się utworzenie podmiotu, który w sposób profesjonalny, dobry i w miarę możliwości szybki będzie rozpoznawał odwołania. W tym celu rezygnuje się z rozpoznawania odwołań przez arbitrów i odpowiedniego stosowania przepisów Kodeksu postępowania cywilnego dotyczących sądu polubownego. Utrzymywanie obecnego stanu prawnego, w którym w sprawach odwołań orzekają arbitrzy wyznaczeni incydentalnie spośród kilkuset arbitrów posiadających różny poziom wiedzy i doświadczenia, nie sprzyja ochronie prawnej stron postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Tworzy się zatem nowy podmiot – Krajową Izbę Odwoławczą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych. Będzie ona składać się z nie więcej niż 100 członków orzekających zawodowo, mających wyłącznie wykształcenie prawnicze i co najmniej 5-letnie doświadczenie. Członkowie Izby będą powoływani przez Prezesa Rady Ministrów po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego obejmującego egzamin pisemny (sprawdzający ich praktyczną i teoretyczną znajomość przepisów związanych z udzielaniem zamówień) oraz rozmowę kwalifikacyjną. Odwołanie członka Izby będzie mogło nastąpić w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek określonych w ustawie. Członkostwa w Izbie nie będzie można łączyć z innym zatrudnieniem ani wykonywaniem innych zajęć zarobkowych z wyjątkiem działalności naukowej i naukowo-dydaktycznej. Członkowie nie będą też mogli prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami oraz być członkami zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej ani pełnomocnikami spółek prawa handlowego. Naruszenie obowiązków członka Izby i uchybienia godności zawodowej będą powodować odpowiedzialność dyscyplinarną. Jednocześnie gwarantuje się w ustawie niezawisłość członków Izby przy orzekaniu.

Organami Izby będzie Prezes (kierujący jej pracami) i wiceprezes Izby oraz zgromadzenie ogólne. Proponuje się, aby wynagrodzenie członków Izby było uzależnione od pełnionej przez członka Izby funkcji (np. Prezes Izby) i jednocześnie nie było niższe niż 4,5 wielokrotności kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z późn. zm.) dla pracowników państwowej sfery budżetowej, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. b tej ustawy. Członkom Izby będzie przysługiwał na zasadach określonych w ustawie dodatek za wieloletnią pracę oraz nagrody jubileuszowe. Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec członków Izby będzie dokonywać Prezes UZP. Jednocześnie obsługę organizacyjno-techniczną oraz księgową Izby będzie zapewniać UZP.

Odwołania będą rozpoznawane przez trzyosobowy skład orzekający, wyznaczany przez Prezesa Izby według kolejności wpływu odwołania i alfabe-

tycznej listy członków. Zasady rozpoznawania odwołania i orzekania w sprawie odwołania ulegają tylko nieznacznym zmianom w stosunku do obecnie obowiązujących. Zgodnie z projektowanymi przepisami skład orzekający może nie tylko nakazać dokonanie lub powtórzenie czynności zamawiającego, nakazać unieważnienie czynności zamawiającego, ale także, co jest rzeczą nową, unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Przyjęto, że należy iść w kierunku wynikającym z uchwały Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie prawa zespołu arbitrów do unieważnienia z urzędu postępowania o zamówienie publiczne (sygn. akt III CZP 78/04), z której wynika, że „w wypadku stwierdzenia z urzędu okoliczności objętej art. 93 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zespół arbitrów unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia”.

Obecnie cofnięcie odwołania przed otwarciem rozprawy skutkuje utratą połowy wpisu. Proponuje się, aby wykonawcy, który cofnie odwołanie przed otwarciem rozprawy, zwracane było 90% wpisu. Ponadto, z uwagi na rezygnację z odesłania do stosowania przepisów o sądzie polubownym, reguluje się kwestię statusu orzeczenia składu orzekającego, przyznając mu moc prawną na równi z wyrokiem sądu po stwierdzeniu przez sąd jego wykonalności. Wprowadza się również zasadę, że w sprawach nieuregulowanych w ustawie – Prawo zamówień publicznych (a w związku z tym również w aktach wykonawczych do niej) mają do postępowania odwoławczego zastosowanie odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego. Znaczna część przepisów dotyczących postępowania odwoławczego (np. dotyczących zawiadomień, wezwań, otwarcia posiedzenia i rozprawy) zostanie uregulowana tak, jak jest to obecnie, w regulaminie postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, który zostanie określony w drodze rozporządzenia na podstawie art. 193a pkt 1.

Dokonuje się ponadto nowelizacji trzech innych ustaw: ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Zmiany te są konsekwencją zmian dokonywanych w ustawie – Prawo zamówień publicznych, związanych z utworzeniem Krajowej Izby Odwoławczej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczącym sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt nowelizacji ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, do projektu ustawy nie zgłoszono żadnych uwag.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projekt oddziałuje na jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty działające w tzw. sektorze użyteczności publicznej i inne wskazane w art. 3 zmienianej ustawy podmioty zobowiązane do jej stosowania. Projektowana regulacja będzie miała także wpływ na wykonawców uczestniczących w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w szczególności na małych i średnich przedsiębiorców. Regulacja oddziałuje w znacznym stopniu na Urząd Zamówień Publicznych.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej do projektu ustawy nie zgłoszono żadnych uwag.

Projekt, w szczególności w zakresie zmian związanych z rozpoznawaniem odwołań i utworzeniem Krajowej Izby Odwoławczej, był konsultowany z ekspertami, praktykami udzielania zamówień oraz członkami Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych. Większość zgłoszonych propozycji i uwag została uwzględniona.

Projekt ustawy był również, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych, przedmiotem dyskusji i został pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Zamówień Publicznych, która jest organem doradczo-opiniodawczym Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Komisja nie zgłosiła uwag do projektu ustawy.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Sektor publiczny jest w Polsce największym odbiorcą towarów i usług. Efektywne wydatkowanie środków publicznych wymaga stworzenia przejrzystych procedur udzielania zamówień publicznych, które zapewnią bezpieczeństwo gospodarowania tymi środkami. Jednocześnie powinien być zrealizowany postulat zapewnienia szybkości i łatwości prowadzenia postępowań, które powinny być wolne od zbędnej biurokracji.

Pozytywne skutki dla podmiotów zobowiązanych do stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, przyczyniając się do oszczędności, przyniosą w szczególności następujące zmiany:

- reforma systemu środków ochrony prawnej, polegająca w szczególności na rezygnacji z arbitrów orzekających w sprawach odwołań i utworzeniu podmiotu składającego się z zawodowych członków – Krajowej Izby Odwoławczej. Przewiduje się, że skutkiem tych zmian będzie podniesienie poziomu orzecznictwa z zakresu zamówień publicznych, w szczególności ukształtowanie się spójnej linii orzeczniczej, co powinno przyczynić się do wzrostu pewności prawa i świadomości prawnej zamawiających i wykonawców. W efekcie powinna ulec zmniejszeniu liczba błędów popełnianych przez zamawiających, jak również liczba wnoszonych odwołań,
- przyspieszenie procedur przez skrócenie minimalnych terminów składania ofert i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w szczególności w trybie przetargu nieograniczonego oraz ograniczonego,
- rozszerzenie obowiązku wzywania wykonawców do uzupełnienia brakujących dokumentów lub zawierających błędy o dokumenty tzw. przedmiotowe, stwierdzające, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. Pozwoli to na ograniczenie możliwości odrzucania ofert z powodów formalnych przez co zwiększa szanse wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie. Podobny efekt powinny zapewnić zmiany przepisów dotyczących poprawiania omyłek rachunkowych w ofercie,
- usprawnienie zawierania umów wykonawczych do umów ramowych.

Projekt w zakresie dotyczącym utworzenia Krajowej Izby Odwoławczej będzie miał pośredni wpływ na budżet państwa. Wynagrodzenia członków Krajowej Izby Odwoławczej, w tym Prezesa i wiceprezesa Izby, będą finansowane z odprowadzanych do budżetu państwa w wysokości odpowiadającej wydatkom na te wynagrodzenia dochodów uzyskiwanych z wpisów i wpłat z tytułu prowadzonych postępowań odwoławczych, gromadzonych na rachunku dochodów własnych UZP. W konsekwencji nie wpłynie to negatywnie na sektor finansów publicznych. Skutkiem proponowanych rozwiązań będą wprowadzone zwiększone wydatki budżetowe, ale zrównoważone w tej samej wysokości przez dochody budżetowe uzyskiwane z wpisów i wpłat z tytułu postępowań odwoławczych, z przeznaczeniem na planowane roczne wydatki na wynagrodzenia oraz składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy członków Izby.

Z uwagi na wprowadzenie rozwiązania polegającego na samodzielnym zamieszczaniu przez zamawiającego ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych on-line przewiduje się, że niezbędne będzie dokonanie zmian w systemie informatycznym Urzędu Zamówień Publicznych. Wysokość wydatków związanych z tymi zmianami trudno jednak w chwili obecnej oszacować. Wykorzystanie przez zamawiającego środków elektronicznych przy zamieszczaniu ogłoszeń i wydawanie Biuletynu Zamówień Publicznych wyłącznie w formie elektronicznej pomoże w zwiększeniu konkurencji oraz usprawnieniu procesu udzielania zamówień, a w szczególności przyczyni się do oszczędności czasu i środków pieniężnych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Na rynek pracy będzie miało wpływ utworzenie nowego podmiotu rozpoznającego odwołania – Krajowej Izby Odwoławczej. Będzie się ona składać z grupy nie więcej niż 100 członków mających wykształcenie prawnicze, powoływanych i odwoływanych przez Prezesa Rady Ministrów. Członkostwa w Izbie nie będzie można łączyć z innym zatrudnieniem ani wykonywaniem innych zajęć zarobkowych, z wyjątkiem działalności naukowej i naukowo-dydaktycznej. Osoby powołane w skład Izby zajmą się zawodowo rozpoznawaniem odwołań.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

W projekcie nowelizacji proponuje się podniesienie podstawowego progu, od którego powstaje obowiązek stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych, z 6 000 euro do 14 000 euro. Zamawiający będą mogli elastyczniej dopasować się do realiów rynku, a średni i mali przedsiębiorcy uzyskać dostęp do realizacji niewielkich usług, dostaw i robót budowlanych na rzecz podmiotów będących zamawiającymi w rozumieniu ustawy. Do zwiększenia konkurencyjności wśród wykonawców przyczyni się rozszerzenie obowiązku uzupełniania dokumentów składanych przez wykonawców. Oferty nie będą już odrzucane z powodów formalnych. W konsekwencji zmniejszy się liczba unieważnianych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Wpływ na konkurencyjność będzie miało ponadto wyłączenie obowiązku żądania dokumentów, nawet w postępowaniach o wartości większej niż progi unijne, w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień, tj. usług bankowych, usług ubezpieczeniowych, usług w zakresie kultury.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja będzie wywierała pośredni wpływ na sytuację i rozwój regionalny, gdyż środki wydatkowane z funduszy strukturalnych w znacznej części będą przeznaczone na rozwój regionalny. Środki te niejednokrotnie są wydatkowane w oparciu o procedury określone w ustawie – Prawo zamówień publicznych. Wejście w życie projektu ustawy ułatwi absorpcję tych środków.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/2536/2006/DP/gl

Warszawa, 23. 10. 2006 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką – Tamecką działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedstawionym projektem (RM-10-154-06) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

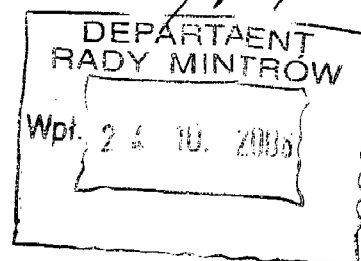
Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pani

Grażyna Gęsicka

Minister Rozwoju Regionalnego



GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW
2006-10-24

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej podstawę do ustalenia
wynagrodzenia zasadniczego Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, wiceprezesa oraz
pozostałych członków Krajowej Izby Odwoławczej**

Na podstawie art. 173 ust. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr ..., poz ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się następujące wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej podstawę do ustalenia wynagrodzenia zasadniczego Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „Izbą”, wiceprezesa oraz pozostałych członków Izby:

- 1) Prezes Izby – 5,0;
- 2) wiceprezes Izby – 4, 7;
- 3) członek Izby inny niż wymieniony w pkt 1 i 2 – 4,5.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia z art. 173 ust. 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.) w brzmieniu ustalonym w ustawie z dnia o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Potrzeba wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z konieczności określenia wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej podstawę do ustalenia wynagrodzenia poszczególnych członków Krajowej Izby Odwoławczej, utworzonej do rozpoznawania odwołań od rozstrzygnięć protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Za podstawę określenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego przyjmuje się wielokrotność kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej na dany rok na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw dla pracowników państwowej sfery budżetowej, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b tej ustawy. Kwota bazowa dla tych pracowników w chwili obecnej wynosi 1459, 84 zł.

W projekcie rozporządzenia różnicuje się wielokrotność kwoty bazowej członków Izby w zależności od pełnionej funkcji. Proponuje się, aby zasadniczo członkom Izby przysługiwało wynagrodzenie zasadnicze stanowiące 4,5 – krotność kwoty bazowej. Natomiast nieznacznie większe wynagrodzenie przysługiwać będzie członkowi Izby pełniącemu funkcję wiceprezesa i Prezesa Izby. Wynosić ono będzie odpowiednio 4,7 i 5,0 – krotność kwoty bazowej.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie wraz z utworzeniem Krajowej Izby Odwoławczej.

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie trybu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na członków Krajowej Izby
Odwoławczej, sposobu powoływania komisji kwalifikacyjnej, a także szczegółowego zakresu
postępowania kwalifikacyjnego**

Na podstawie art. 176a ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr ..., poz ...) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Prezes Rady Ministrów przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne na członków Krajowej Izby Odwoławczej, zwane dalej „postępowaniem kwalifikacyjnym”, przy pomocy komisji kwalifikacyjnej, zwanej dalej „komisją”.

2. W skład komisji wchodzi 7 osób, w tym:

- 1) sześć osób spośród osób wskazanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, zwanego dalej „Prezesem Urzędu”;
- 2) jedna osoba wskazana przez Radę Zamówień Publicznych spośród jej członków.

3. Prezes Rady Ministrów powołuje komisję niezwłocznie po upływie terminu przyjmowania zgłoszeń kandydatów na członków Krajowej Izby Odwoławczej, zwanych dalej „zgłoszeniami” i podaje jej skład do publicznej wiadomości zamieszczając informację na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Urzędu Zamówień Publicznych, zwanego dalej „Urzędem”.

4. Prezes Rady Ministrów wyznacza przewodniczącego komisji oraz sekretarza spośród członków komisji. Wiceprzewodniczącego komisji wybierają ze swojego grona członkowie komisji. Wiceprzewodniczący komisji wykonuje zadania przewodniczącego komisji w przypadku jego nieobecności.

5. Członkiem komisji nie może być osoba:

- 1) kandydująca na członka Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „Izbą”;
- 2) pozostająca w związku małżeńskim albo we wspólnym pożyciu, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia

albo związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z kandydatem na członka Izby, zwanym dalej „kandydatem”;

3) pozostająca z kandydatem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

6. Członek komisji, niezwłocznie po zapoznaniu się ze złożonymi zgłoszeniami, składa oświadczenie o braku lub istnieniu okoliczności, o których mowa w ust. 5. W przypadku istnienia okoliczności, o których mowa w ust. 5. Prezes Rady Ministrów dokonuje zmiany w składzie komisji z uwzględnieniem ust. 2 i uznaje za nieważne dotychczasowe czynności komisji, jeżeli osoba, o której mowa w ust. 5, brała w nich udział; komisja w składzie zmienionym powtarza unieważnione czynności z wyjątkiem czynności faktycznych niewpływających na wynik postępowania kwalifikacyjnego.

7. Do zadań komisji należy:

- 1) rozstrzygnięcie o dopuszczeniu albo odmowie dopuszczenia kandydata do udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym;
- 2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
- 3) ustalenie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

8. Obsługę organizacyjno-techniczną komisji zapewnia Urząd.

§ 2.

1. Komisja obraduje na posiedzeniach. Pierwsze posiedzenie komisji, zwołuje Prezes Rady Ministrów w terminie 7 dni od dnia upływu terminu przyjmowania zgłoszeń.

2. Z posiedzenia komisji jest sporządzany protokół, który podpisują członkowie komisji obecni na posiedzeniu.

3. Komisja podejmuje uchwały jednomyślnie, przy obecności co najmniej 2/3 składu komisji. W przypadku nieosiągnięcia jednomyślności, przewodniczący komisji zarządza przeprowadzenie imiennego głosowania za pomocą kart do głosowania, przy obecności co najmniej 2/3 składu komisji. Uchwały podejmowane są przez członków komisji większością głosów, a w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji.

4. Rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem przeprowadza komisja w składzie co najmniej trzech członków komisji. Przebieg rozmowy kwalifikacyjnej jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

§ 3.

Członek komisji ma obowiązek zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z postępowaniem kwalifikacyjnym, a w szczególności informacji dotyczących kandydatów.

§ 4.

1. Kandydat składa zgłoszenie w siedzibie Urzędu albo drogą pocztową na adres Urzędu. W przypadku złożenia zgłoszenia drogą pocztową za datę jego złożenia uważa się datę stempla placówki pocztowej polskiego operatora publicznego.

2. Zgłoszenie zawiera w szczególności:

- 1) list motywacyjny;
- 2) życiorys;
- 3) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych do celów postępowania kwalifikacyjnego.

3. Do zgłoszenia, w celu potwierdzenia spełniania warunków, o których mowa w art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, kandydat dołącza następujące dokumenty:

- 1) kopię pierwszych trzech stron dowodu osobistego lub kopię nowego dowodu osobistego;
- 2) kopię dyplomu ukończenia studiów wyższych i uzyskania tytułu magistra prawa lub kopię uchwały rady wydziału lub rady innej jednostki organizacyjnej szkoły wyższej albo uchwały rady naukowej innej placówki naukowej, stwierdzającej nadanie stopnia doktora nauk prawnych;
- 3) oświadczenie o posiadaniu pełnej zdolności do czynności prawnych;
- 4) oświadczenie o korzystaniu z pełni praw publicznych;
- 5) aktualną informację o osobie z Krajowego Rejestru Karnego, wystawioną nie wcześniej niż miesiąc przed terminem przyjmowania zgłoszeń, potwierdzającą niekaralność za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 6) oświadczenie o posiadaniu minimum pięcioletniego stażu pracy na stanowiskach związanych z tworzeniem lub stosowaniem prawa, potwierdzone kopią (kopiami) świadectwa pracy lub zaświadczeniem wystawionym przez pracodawcę.

4. W przypadku składania kopii dokumentów powinny być one poświadczane przez kandydata za zgodność z oryginałem.

§ 5.

1. Niezwłocznie po upływie terminu przyjmowania zgłoszeń komisja, na podstawie dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 3, podejmuje decyzję o dopuszczeniu albo odmowie dopuszczenia kandydata do udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym.

2. Przewodniczący komisji zawiadamia pisemnie za potwierdzeniem odbioru:

1) kandydatów dopuszczonych do udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym, podając termin i miejsce przeprowadzenia egzaminu pisemnego;

2) pozostałych kandydatów o odmowie dopuszczenia do udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym, podając przyczyny odmowy dopuszczenia.

3. Informacje o kandydatach, którzy złożyli zgłoszenie stanowią informację publiczną w zakresie objętym wymaganiami określonymi w ogłoszeniu o postępowaniu kwalifikacyjnym.

4. Prezes Rady Ministrów publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Urzędu listę kandydatów, którzy spełniają wymagania, o których mowa w art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zawierającą imiona i nazwiska kandydatów oraz ich miejsce zamieszkania.

§ 6.

1. Egzamin pisemny składa się z:

- 1) sprawdzianu wiedzy, mającego na celu sprawdzenie teoretycznej znajomości przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych;
- 2) pracy pisemnej, mającej na celu sprawdzenie praktycznej znajomości przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych.

2. Wykaz zagadnień do postępowania kwalifikacyjnego jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

3. Komisja zleca niezależnym ekspertom przygotowanie i przedstawienie komisji materiałów służących do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, zawierających w szczególności pytania testowe i zadania do pracy pisemnej oraz arkusze odpowiedzi i klucze ich oceny, a także zestawy pytań do rozmowy kwalifikacyjnej wraz z modelem odpowiedzi.

§ 7.

1. Sprawdzian wiedzy ma formę testu jednokrotnego wyboru i składa się z 50 pytań. Za każdą prawidłową odpowiedź kandydat otrzymuje dwa punkty; za brak odpowiedzi - zero punktów, a za odpowiedź nieprawidłową minus jeden punkt (punkt ujemny).

2. Sprawdzian wiedzy trwa 60 minut.

3. Przed rozpoczęciem sprawdzianu wiedzy przewodniczący, wiceprzewodniczący lub sekretarz komisji informuje kandydatów o:

- 1) warunkach organizacyjnych i sposobie przeprowadzenia egzaminu pisemnego;
- 2) przepisach porządkowych obowiązujących w trakcie przeprowadzania egzaminu pisemnego;
- 3) zasadach dokonywania oceny udzielonych odpowiedzi;
- 4) sposobie ogłoszenia wyników części pisemnej postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) o sposobie zawiadomienia o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej.

4. Po upływie czasu wyznaczonego na sprawdzian wiedzy członkowie komisji zbierają prace pisemne. Kandydaci opuszczają salę egzaminacyjną po zebraniu wszystkich prac.

5. Kandydaci przystępują do pracy pisemnej bezpośrednio po zakończeniu sprawdzianu wiedzy; przerwa pomiędzy częściami egzaminu pisemnego nie może trwać więcej niż 30 minut.

§ 8.

1. Praca pisemna obejmuje przygotowanie, na podstawie materiałów przekazanych kandydatowi, wypowiedzi pisemnej, w szczególności uzasadnienia orzeczenia, opinii prawnej dotyczącej treści ogłoszenia o zamówieniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub innej wypowiedzi.

2. Praca pisemna jest oceniana pod względem logiczności, zwięzłości, jasności i poprawności językowej oraz pod względem trafności proponowanych rozwiązań lub trafności dokonania wyboru istotnych informacji z materiałów, według skali ocen określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Praca pisemna trwa 120 minut.

4. Po upływie czasu wyznaczonego na pracę pisemną członkowie komisji zbierają prace pisemne. Kandydaci opuszczają salę egzaminacyjną po zebraniu wszystkich prac.

§ 9.

1. Przed wejściem do sali egzaminacyjnej kandydat ma obowiązek:

- 1) okazać dowód tożsamości zawierający zdjęcie kandydata i potwierdzić własnoręcznym podpisem na liście obecności udział w postępowaniu kwalifikacyjnym;
- 2) wylosować kopertę, na której widnieje numer kodu do oznaczenia arkusza odpowiedzi sprawdzianu wiedzy oraz pracy pisemnej;
- 3) przekazać komisji do depozytu na czas trwania egzaminu pisemnego wyłączony telefon komórkowy; telefon przechowuje się w zaklejonej i podpisanej kopercie.

2. Numer kodu kandydat wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie arkusza odpowiedzi sprawdzianu wiedzy oraz na kopercie zawierającej pracę pisemną. W kopercie umieszczona jest czysta kartka, na której kandydat zapisuje swoje imię i nazwisko, umieszcza ją z powrotem w kopercie, zakleja i oddaje komisji przed rozpoczęciem sprawdzianu wiedzy.

3. Po dokonaniu czynności, o których mowa w ust. 2, przed przystąpieniem do sprawdzianu wiedzy kandydat otrzymuje opatrzone pieczęcią Urzędu:

- 1) arkusz z pytaniami testowymi;
- 2) arkusz odpowiedzi;
- 3) nieoznakowaną zaklejoną kopertę z zadaniem pracy pisemnej;
- 4) czyste karty przeznaczone na sporządzenie pracy pisemnej.

4. Uwzględnia się tylko odpowiedzi udzielone na arkuszu odpowiedzi opatrzonym pieczęcią Urzędu.

5. Arkusze odpowiedzi i prace pisemne kandydatów oznaczone indywidualnym kodem są rozkodowywane po sprawdzeniu wszystkich prac.

6. Do rozkodowania arkuszy odpowiedzi przewodniczący komisji wyznacza co najmniej dwóch członków komisji, którzy nie sprawdzali odpowiedzi albo prac pisemnych. Z rozkodowania sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji dokonujący rozkodowania.

§ 10.

1. Komisja przeprowadza egzamin pisemny w warunkach umożliwiających kandydatom samodzielną pracę, pod nadzorem przewodniczącego komisji, wiceprzewodniczącego lub sekretarza oraz co najmniej dwóch członków komisji wyznaczonych przez przewodniczącego komisji. Członkowie komisji obecni w sali egzaminacyjnej sporządzają protokół z przebiegu egzaminu pisemnego.

2. Wszyscy zgłoszeni kandydaci przystępują do sprawdzianu wiedzy oraz sporządzenia pracy pisemnej w tym samym terminie i w tym samym miejscu.

3. Przewodniczący komisji, wiceprzewodniczący lub sekretarz komisji wyklucza bez ostrzeżenia z postępowania kwalifikacyjnego kandydata, który podczas sprawdzianu wiedzy lub pracy pisemnej:

- 1) korzystał z pomocy innej osoby;
- 2) posługiwał się niedozwolonymi materiałami;
- 3) korzystał z urządzeń służących do przekazu lub odbioru informacji;
- 4) porozumiewał się lub pomagał pozostałym kandydatom;
- 5) w inny sposób zakłócał przebieg postępowania kwalifikacyjnego.

4. Wykluczenie zostaje odnotowane w protokole z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego oraz na arkuszu odpowiedzi lub pracy pisemnej.

5. W trakcie egzaminu pisemnego kandydat może opuścić salę egzaminacyjną po uzyskaniu zgody przewodniczącego komisji, pod nadzorem członka komisji wskazanego przez przewodniczącego komisji. Przed opuszczeniem sali kandydat przekazuje arkusz odpowiedzi lub pracę pisemną przewodniczącemu komisji; godzina wyjścia i powrotu na salę zostaje odnotowana na egzemplarzu arkusza odpowiedzi lub pracy pisemnej kandydata przez członka komisji. W tym samym czasie poza salą egzaminacyjną może przebywać tylko jeden kandydat.

6. Opuszczenie przez kandydata sali egzaminacyjnej bez zgody przewodniczącego komisji stanowi zakończenie udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym. Przed opuszczeniem sali egzaminacyjnej kandydat zwraca arkusz odpowiedzi lub pracę pisemną.

§ 11.

1. Do rozmowy kwalifikacyjnej dopuszcza się i indywidualnie zaprasza kandydatów, którzy uzyskali nie mniej niż 50 punktów ze sprawdzianu wiedzy oraz nie mniej niż 50 punktów z pracy pisemnej.

2. Jeżeli liczba kandydatów, którzy uzyskali liczby punktów określone w ust. 1, jest większa niż dwukrotność limitu osób określonego w ogłoszeniu o postępowaniu kwalifikacyjnym – do rozmowy kwalifikacyjnej zaprasza się kandydatów z największą ilością punktów.

3. Jeżeli liczba kandydatów, którzy uzyskali liczby punktów określone w ust. 1, jest mniejsza niż dwukrotność limitu osób określonego w ogłoszeniu o postępowaniu kwalifikacyjnym, do rozmowy kwalifikacyjnej zaprasza się wszystkich kandydatów, którzy uzyskali liczby punktów określone w ust. 1.

§ 12.

1. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej ocenia się w szczególności umiejętności kandydata dotyczące wykorzystania w praktyce jego wiedzy i doświadczenia zawodowego z zakresu znajomości przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych.

2. Z przygotowanych zestawów egzaminacyjnych kandydat losuje jeden zestaw. Zamiana wylosowanego zestawu egzaminacyjnego na inny jest niedozwolona. Każdy zestaw egzaminacyjny zawiera trzy tematy (zadania) do omówienia lub rozwiązania przez kandydata. Wylosowane zestawy wracają do puli pytań nie wcześniej niż w dniu następnym.

3. Kandydat ma 10 minut na przygotowanie odpowiedzi. Po wylosowaniu zestawu egzaminacyjnego zdający nie może opuszczać sali przed zakończeniem rozmowy kwalifikacyjnej.

4. Czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej nie powinien przekraczać 20 minut. Komisja nie może w tym samym czasie przeprowadzać rozmowy kwalifikacyjnej z więcej niż jednym kandydatem.

5. Przebieg rozmowy kwalifikacyjnej jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk.

6. Po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej komisja ustala jej wynik według skali ocen określonej w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

7. O wyniku rozmowy kwalifikacyjnej kandydat jest zawiadamiany niezwłocznie po zakończeniu wszystkich rozmów kwalifikacyjnych przeprowadzonych w danym dniu.

8. Punkty uzyskane z rozmowy kwalifikacyjnej łącznie z punktami uzyskanymi z egzaminu pisemnego stanowią podstawę do ustalenia oceny końcowej w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 13.

1. Przewodniczący komisji zawiadamia indywidualnie kandydatów o podjętych w toku postępowania kwalifikacyjnego uchwałach komisji w zakresie dotyczącym uzyskanych przez nich wyników w toku postępowania kwalifikacyjnego.

2. Zawiadomienie kandydata następuje pisemnie za potwierdzeniem odbioru, listem priorytetowym.

3. W terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, kandydat ma prawo w siedzibie Urzędu do:

1) wglądu do uchwały komisji wraz z jej uzasadnieniem oraz do dokumentów zawierających jego indywidualne wyniki i oceny;

2) wglądu do dotyczących go zawiadomień;

3) sporządzenia notatek z uchwały komisji oraz z dokumentów zawierających jego indywidualne wyniki i oceny.

4. W terminie 3 dni od dnia udostępnienia uchwały i dokumentów albo w terminie 10 dni od otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 2, kandydat może złożyć pisemne odwołanie od podjętego przez komisję rozstrzygnięcia do Prezesa Rady Ministrów za pośrednictwem Prezesa Urzędu.

5. Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Prezesa Urzędu, rozpatruje odwołanie w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania; odwołanie złożone z naruszeniem terminu odrzuca się.

6. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes Rady Ministrów:

1) oddala odwołanie i utrzymuje w mocy uchwałę komisji, jeżeli nie zostało stwierdzone naruszenie zasad przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego albo stwierdzone naruszenie nie miało istotnego wpływu na jego wynik;

2) uwzględnia odwołanie i uchyla czynności komisji, począwszy od czynności naruszającej zasady przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego i nakazuje ich powtórzenie.

§ 14.

Po rozpatrzeniu złożonych odwołań Prezes Rady Ministrów zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Urzędu listę kandydatów, z którymi przeprowadzono rozmowę kwalifikacyjną, zawierającą imiona i nazwiska kandydatów oraz liczbę punktów uzyskanych przez każdego z nich w toku całego postępowania kwalifikacyjnego.

§ 15.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik nr 1

Wykaz zagadnień do postępowania kwalifikacyjnego

- 1) ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i akty wykonawcze do ustawy;
- 2) przepisy Unii Europejskiej dotyczące udzielania zamówień publicznych:
 - a) zasady Traktatu Europejskiego w systemie zamówień publicznych,
 - b) zasady stosowania Wspólnego Słownika Zamówień Publicznych,
 - c) postanowienia dyrektyw Unii Europejskiej dotyczących koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych,
 - d) orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości dotyczące udzielania zamówień publicznych;
- 3) przepisy Kodeksu cywilnego, w szczególności przepisy ogólne, przepisy dotyczące własności i innych praw rzeczowych, zobowiązania;
- 4) przepisy Kodeksu postępowania cywilnego, z wyłączeniem przepisów dotyczących postępowania zabezpieczającego i postępowania egzekucyjnego;
- 5) przepisy Kodeksu karnego dotyczące przestępstw przeciwko obrotowi gospodarczemu;
- 6) wybrane zagadnienia z dziedziny finansów publicznych:
 - a) formy organizacyjno-prawne jednostek sektora finansów publicznych,
 - b) zasady gospodarki finansowej podmiotów sektora finansów publicznych,
 - c) zasady odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych;
- 7) przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego;
- 8) zasady organizacji i funkcjonowania administracji rządowej oraz samorządu terytorialnego;
- 9) przepisy Kodeksu spółek handlowych, w szczególności zasady reprezentacji spółek;
- 10) zagadnienia związane ze zwalczaniem nieuczciwej konkurencji;
- 11) zakres przedmiotowy i podmiotowy, treść i ochrona praw autorskich.

Kryteria oceny pracy pisemnej

	kandydat:	kandydat:	kandydat:	kandydat:
POZIOM MERYTORYCZNY	I. TREŚĆ rozumie temat. dostosowuje treść do form wypowiedzi: - formułuje tezę, - omawia temat, - podsumowuje temat. zna przepisv związane z udzielaniem zamówień publicznych	1. formułuje wypowiedź zgodna z tematem. 2. prawidłowo formułuje tezę/ antytezę adekwatną do tematu. 3. omawia temat, trafnie dobierając argumenty za i przeciw, 4. podsumowuje, 5. poprawnie posługuje się wiedzą dotyczącą przepisów związanych z udzielaniem publicznych.	1. formułuje wypowiedź częściowo zgodna z tematem. 2. formułuje tezę/antytezę pozostającą w związku z tematem. 3. omawia temat, częściowo trafnie dobierając argumenty za i przeciw, 4. podejmuje próbe podsumowania, 5. na ogół poprawnie posługuje się wiedzą związaną z udzielaniem zamówień publicznych.	1. formułuje wypowiedź znacznie odbiegająca od tematu. 2. nieudolnie formułuje tezę/ antytezę lub nie formułuje jej. 3. omawia temat, często nietrafnie dobierając lub pomijając argumenty za i przeciw, 4. podsumowanie nie wynika z tekstu lub nie podsumowuje tematu. 5. popełnia dość liczne błędy logiczne i/lub rzeczowe dotyczące przepisów związanych z udzielaniem zamówień
	PUNKTACJA 5 pkt	5-4	3-2	1-0
POZIOM KOMPOZYCJI	II. KOMPOZYCJA: tworzy spójny tekst. uwzględnia wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), zachowuje proporcje między częściami pracy, graficznie wyodrębnia główne części pracy, zachowuje określona w zadaniu objętość pracv.	1. tworzy wypowiedź w pełni spójną, harmonijną, podporządkowaną wyraźnej myśli przewodniej. 2. uwzględnia wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie, zakończenie), zachowując właściwe proporcje między nimi, 3. wykazuje pełną konsekwencję w układzie graficznym pracv. 4. zachowuje objętość pracy w granicach określonych w poleceniu.	1. tworzy wypowiedź częściowo spójną, harmonijną, zachowuje pewną logikę w tekście, 2. pomija wstęp lub zakończenie lub realizuje je fragmentarycznie zachowując w miarę właściwe proporcje między częściami pracy, 3. wyodrębnia graficznie niektóre części pracv. 4. przekracza podane granice objętości pracy do 10%.	1. tworzy wypowiedź w dużym stopniu niespójną, niekonsekwentną, 2. pomija dwie części pracv lub realizuje je fragmentarycznie, nie zachowuje właściwych proporcji między częściami pracv, 3. nie wyodrębnia graficznie głównych części pracv. 4. przekracza podane granice objętości pracy o ponad ±10%.
	PUNKTACJA 5 pkt	5-4	3-2	1-0
POZIOM JAKOŚCI JEZYKA	III. BOGACTWO JEZYKOWE: stosuje słownictwo i frazeologię zgodnie z tematem i forma wypowiedzi, stosuje struktury składniowe zgodnie z tematem i forma wypowiedzi, dostosowuje styl do formy wypowiedzi.	1. stosuje urozmaicone słownictwo i frazeologię 2. stosuje urozmaicone struktury składniowe 3. zachowuje jednorodny styl, adekwatny do treści i formy.	1. stosuje słownictwo i frazeologię na poziomie średniourozmaiconym, stosuje nieliczne powtórzenia, 2. stosuje mało urozmaicone struktury składniowe 3. zachowuje poprawny styl z niewielkimi uchybieniami.	1. stosuje słownictwo i frazeologię na poziomie podstawowym, stosuje liczne powtórzenia, 2. posługuje się zakresem struktur składniowych na poziomie podstawowym, stosuje liczne powtórzenia 3. stosuje nieporadny styl, lecz praca jest zrozumiała.
	PUNKTACJA 5 pkt	5 - 4	3-2	1-0
POZIOM JAKOŚCI JEZYKA	IV. POPRAWNOŚĆ JEZYKOWA: stosuje zgodnie z norma struktury morfosyntaktyczne, zasady ortografii. i interpunkcji.	1. pisze pracę bezbłędna lub popełnia drobne, sporadyczne błędy gramatyczne i leksykalne, niezakłócające komunikacji, 2. popełnia nieliczne błędy ortograficzne, niezmieniające znaczenia wyrazów, 3. popełnia sporadyczne błędy interpunkcyjne.	1. popełnia dość liczne błędy gramatyczne i leksykalne niezakłócające komunikacji lub zakłócające w nieznacznym stopniu komunikację, 2. popełnia błędy ortograficzne, niezmieniające znaczenia wyrazów lub/ i popełnia nieliczne błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazów. 3. popełnia dość liczne błędy interpunkcyjne.	1. popełnia liczne błędy gramatyczne i leksykalne, 2. popełnia liczne błędy ortograficzne, 3. popełnia liczne błędy interpunkcyjne.
	PUNKTACJA 5 pkt	5 - 4	3-2	1-0

Uwaga: maksymalna liczba punktów wynosi 20. Uzyskaną ilość punktów mnoży się przez 5, co daje maksymalnie 100 punktów.

Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej

1. Poziom merytoryczny wypowiedzi:

Punktacja	Opis
6 pkt	odpowiedzi pełne, nie odbiegają od treści zadanych pytań, w pełni wyczerpują temat,
5 pkt	odpowiedzi niepełne, nie odbiegają od treści zadanych pytań, znacząco wyczerpują temat,
3-4 pkt	odpowiedzi niepełne, częściowo odbiegają od treści zadanych pytań, znacząco nie wyczerpują tematu,
1-2 pkt	brak odpowiedzi na niektóre pytania i / lub odpowiedzi w znacznym stopniu odbiegają od treści zadanych pytań, nie wyczerpują tematu,
0 pkt	brak odpowiedzi na pytania.

2. Poziom kompozycji wypowiedzi:

- prezentacja tematu:

Punktacja	Opis
6-5 pkt	bogata treść, wielostronne ujęcie tematu, wszystkie elementy wypowiedzi logicznie powiązane, poprawna konstrukcja prezentacji (zawierająca wstęp, rozwinięcie, zakończenie),
3-4 pkt	bogata treść, jednostronne ujęcie tematu, brak spójności logicznej między niektórymi elementami prezentacji tematu, niezbyt poprawna konstrukcja wypowiedzi (nie zawierająca wstępu lub zakończenia),
1-2 pkt	uboga treść, częściowo odbiegająca od tematu, brak spójności logicznej między elementami prezentacji tematu, brak wyraźnej konstrukcji wypowiedzi (nie zawiera wstępu i zakończenia),
0 pkt	bardzo uboga treść, znacznie odbiegająca od tematu, prezentacja niespójna, chaotyczna.

- udział w dyskusji, wyrażanie opinii i argumentowanie:

Punktacja	Opis
6 pkt	pełne odpowiedzi na pytania, umiejętność obrony opinii, logiczna, wielostronna argumentacja,
5-4 pkt	pełne odpowiedzi na większość pytań, umiejętność obrony opinii, logiczna, ale jednostronna argumentacja,
3-2 pkt	niepełne odpowiedzi na pytania, braki w umiejętności obrony opinii, uboga, nie zawsze logiczna argumentacja,
1-2 pkt	niepełne odpowiedzi na większość pytań, braki w umiejętności obrony opinii, nielogiczna argumentacja lub brak argumentacji,
0 pkt	brak odpowiedzi na pytania.

3. Poziom komunikacji:

Punktacja	Opis
6-7 pkt	bogate słownictwo i frazeologia zgodne z tematem wypowiedzi, urozmaicone struktury gramatyczne, sporadyczne błędy językowe nie zakłócają komunikacji, wypowiedź płynna, poprawna wymowa,
5-4 pkt	słownictwo i frazeologia zgodne z tematem wypowiedzi, niezbyt urozmaicone struktury gramatyczne, błędy językowe nie zakłócają komunikacji, wypowiedź płynna, poprawna wymowa,
3-2 pkt	podstawowe słownictwo, ograniczony zakres struktur gramatycznych, liczne powtórzenia, błędy językowe częściowo zakłócają komunikację, wypowiedź niezbyt płynna, częściowo niepoprawna wymowa,
1-0 pkt	ubogie słownictwo, nieporadne użycie struktur składniowych, liczne błędy językowe, które uniemożliwiają lub znacznie zakłócają komunikację, brak płynności wypowiedzi, niepoprawna wymowa.

Uwaga: maksymalna liczba punktów wynosi 25. Uzyskaną ilość punktów mnoży się przez 4, co daje maksymalnie 100 punktów.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 176a ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.) w brzmieniu ustalonym w ustawie z dnia o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Potrzeba wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z utworzenia nowego podmiotu właściwego do rozpoznawania odwołań od rozstrzygnięć protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia – Krajowej Izby Odwoławczej. W związku z tym niezbędne jest wyłonienie członków tej Izby. W tym celu zostanie przeprowadzone postępowanie kwalifikacyjne w trybie procedury konkurencyjnej oraz otwartej dla osób spełniających przesłanki ustawowe określone w art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

W projekcie rozporządzenia reguluje się sprawy związane z powoływaniem komisji kwalifikacyjnej, jej składem oraz sposobem podejmowania rozstrzygnięć. Aby zapewnić obiektywne sprawdzenie przygotowania kandydatów przewidziano wyłączenia członka komisji kwalifikacyjnej oraz kodowanie prac pisemnych. Rozkodowania arkuszy odpowiedzi komisja dokonywać będzie dopiero po sprawdzeniu odpowiedzi.

W projekcie wymieniony został enumeratywnie katalog dokumentów potwierdzających spełnianie przez kandydatów na członków Izby warunków określonych w art. 173 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie kwalifikacyjne zostało podzielone na dwuczęściowy etap pisemny składający się z testu wyboru oraz pracy pisemnej i etap ustny – rozmowę kwalifikacyjną. Projekt określa szczegółowy zakres zagadnień do postępowania kwalifikacyjnego, a także zasady i kryteria oceniania pracy pisemnej oraz rozmowy kwalifikacyjnej.

W wyniku przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego kandydaci zostaną ocenieni w zakresie praktycznej i teoretycznej znajomości przepisów związanych z udzielaniem zamówień publicznych. Ponadto kandydaci zostaną uszeregowani w kolejności wyników uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym w porządku malejącym. Takie rozwiązanie jest niezbędne do określenia, którzy spośród kandydatów zostaną powołani na członka Izby w ramach limitu osób określonego w ogłoszeniu o postępowaniu kwalifikacyjnym.

W celu zapewnienia sprawnego przeprowadzania postępowań odwoławczych kandydaci będą mieli prawo wglądu do swojej pracy pisemnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o uzyskanym wyniku postępowania, a także prawo do złożenia odwołania od rozstrzygnięcia komisji kwalifikacyjnej do Prezesa Rady Ministrów.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.