



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 821
Warszawa, 24 maja 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

-o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Adama Szejnfelda.

(-) Zbigniew Chlebowski; (-) Waldy Dzikowski; (-) Joanna Fabisiak;
(-) Jerzy Feliks Fedorowicz; (-) Czesław Fiedorowicz; (-) Stanisław Gawłowski; (-) Tomasz Głogowski; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Sebastian Karpiniuk; (-) Ewa Kopacz; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Tadeusz Kopeć;
(-) Krzysztof Lisek; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Elżbieta Pierzchała; (-) Teresa Piotrowska; (-) Julia Pitera; (-) Kazimierz Plocke;
(-) Jakub Rutnicki; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Joanna Skrzydlewska;
(-) Adam Szejnfeld; (-) Jakub Szulc; (-) Krystyna Szumilas; (-) Paweł Śpiewak; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Ewa Więckowska; (-) Jacek Wojciechowicz; (-) Marek Wójcik; (-) Jadwiga Zakrzewska; (-) Krzysztof Zaremba; (-) Anna Zielińska-Głębocka; (-) Wojciech Ziemniak.

**Ustawa
z dnia**

o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej

Art. 1.

1. Przedsiębiorca nie zatrudniający pracowników może zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej.
2. Zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej może nastąpić na okres od 1 miesiąca do 24 miesięcy.
3. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorstwo przedsiębiorcy nie może prowadzić działalności gospodarczej i osiągać przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej, z wyjątkiem przychodów finansowych.
4. Osiągnięcie przez przedsiębiorcę w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej innych niż przychody finansowe powoduje takie skutki, jak zgłoszenie wznowienia wykonywania działalności gospodarczej.

Art. 2.

1. Decyzje o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz o wznowieniu wykonywania działalności po okresie zawieszenia podejmuje przedsiębiorca.
2. W przypadku, gdy przedsiębiorca jest osobą prawną decyzje, o których mowa w ust. 1 podejmuje właściwy organ statutowy osoby prawnej.
3. O podjęciu decyzji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz o wznowieniu wykonywania działalności po okresie zawieszenia przedsiębiorca zawiadamia właściwy dla przedsiębiorcy: organ ewidencyjny, oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz organy podatkowe.

Art. 3.

1. Zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej oraz wznowienie wykonywania działalności po okresie zawieszenia podlega ujawnieniu we właściwej ewidencji lub rejestrze.
2. Informację o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej zamieszcza się na wniosek przedsiębiorcy w dziale 6 rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym.
3. Informację o wznowieniu wykonywania działalności po okresie zawieszenia ujawnia się poprzez wykreślenie z ewidencji lub rejestru na wniosek przedsiębiorcy wpisu o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.
4. Wniosek zawierający informację o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz wniosek o wykreślenie wpisu są zwolnione z opłat.

Art. 4

Informację o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz informację o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej organ ewidencyjny przekazuje właściwym dla przedsiębiorcy organom podatkowym oraz oddziałowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 5

1. Niewznowienie wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę w okresie 24 miesięcy od dnia jej zawieszenia wywołuje takie skutki prawne, jak podjęcie decyzji o likwidacji działalności gospodarczej.
2. W przypadku niewznowienia wykonywania działalności gospodarczej w okresie 24 miesięcy od jej zawieszenia przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru przedsiębiorców, sąd po wysłuchaniu członków organu zarządzającego z urzędu wydaje postanowienie o otwarciu postępowania likwidacyjnego.

Art. 6

1. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca zwolniony jest z obowiązku:
 - 1) składania deklaracji rozliczeniowych oraz opłacania składek na ubezpieczenie społeczne osób prowadzących działalność pozarolniczą,
 - 2) składania deklaracji podatkowych w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych lub podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku od towarów i usług,
 - 3) składania informacji przewidzianych w ustawie o statystyce publicznej,
 - 4) składania innych informacji i deklaracji, których obowiązek złożenia związany jest z prowadzeniem działalności gospodarczej.
2. Skutki podatkowe zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w zakresie zryczałtowanego podatku dochodowego w formie karty podatkowej określają przepisy dotyczące tej formy opodatkowania.
3. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej podatnicy, o których mowa w art. 44 ust. 6b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.) oraz w art. 25 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 15 lutego 1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. 2000 r. Nr 54 poz. 654 z późn. zm.) zwolnieni są z obowiązku wpłacania zaliczek miesięcznych w formie uproszczonej.
4. Zwolnienie z obowiązku składania deklaracji i informacji nie dotyczy deklaracji, zeznań i informacji o charakterze rocznym.
5. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca opłaca podatek od nieruchomości według stawek właściwych dla nieruchomości nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Art. 7

W stosunku do zobowiązań o charakterze publicznoprawnym zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej wywiera skutki prawne od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca dokonał zgłoszenia zawieszenia, chyba że przepisy szczególne zawierają inne unormowania.

Art. 8

W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej ubezpieczenie społeczne osób prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą jest dobrowolne.

Art. 9

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 137, poz. 887 z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 13 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osoby prowadzące działalność pozarolniczą – od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności, z wyłączeniem okresu, na który działalność została zawieszona,”;

2) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. Ubezpieczenie społeczne w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą jest dobrowolne.

2. Zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej wywiera skutki prawne w zakresie ubezpieczeń społecznych od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca przekazał informację o zawieszeniu do właściwego organu ewidencyjnego.

3. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca nie zatrudniający pracowników nie ma obowiązku składania deklaracji oraz opłacania składek przewidzianych w niniejszej ustawie.

4. Wznowienie ubezpieczenia nie wymaga ponownego zgłoszenia do ubezpieczenia.”

Art. 10

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 14 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio, w przypadku gdy podatnik, o którym mowa w art. 15, będący osobą fizyczną nie wykonywał czynności podlegających opodatkowaniu co najmniej przez 10 miesięcy. Nie dotyczy to podatników, którzy zawiesili wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej.”

2) art. 99 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnicy, o których mowa w art. 15, są obowiązani składać w urzędzie skarbowym deklaracje podatkowe za okresy miesięczne w terminie do 25 dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym miesiącu, z zastrzeżeniem ust. 1a-10 i art. 133.”

3) po art. 99 ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Podatnicy, którzy zawiesili wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie przepisów o swobodzie działalności gospodarczej nie mają obowiązku składania deklaracji podatkowych za pełne miesiące, w których zawiesili wykonywanie działalności gospodarczej”.

Art. 11

W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art.6 w ust. 2 po słowie „wykonywanie” dodaje się przecinek oraz słowo „zawieszanie”;
- 2) w art. 30 w ust. 1 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) informacje o zawieszeniu oraz wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej;”

- 3) w art. 39 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Organ ewidencyjny jest obowiązany przekazać niezwłocznie, w tym drogą elektroniczną, informację o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej albo informację o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, właściwemu ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania przedsiębiorcy: naczelnikowi urzędu skarbowego oraz oddziałowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.”

Art. 12

1. Decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wydane po zgłoszeniu przez przedsiębiorcę zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w sprawie wymiaru składek za okres zawieszenia tracą moc, a prowadzone w tym zakresie postępowania egzekucyjne ulegają umorzeniu.
2. Postępowania prowadzone przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w sprawach wymiaru składek, które w dniu wejścia w życie ustawy toczą się w związku ze zgłoszeniem przez przedsiębiorcę zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej, ulegają umorzeniu.

Art. 13

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej ma na celu umożliwienie przedsiębiorcom zawieszania przez nich działalności gospodarczej. Stanowi on kompleksowe ujęcie zagadnienia, pozwalając na uregulowanie instytucji zawieszenia w jednym akcie prawnym, bez konieczności nowelizowania wielu ustaw, co zgodne jest z zasadą przejrzystości i jasności regulacji prawnych.

Uregulowana w projekcie instytucja „zawieszenia” wykonywania działalności związana jest z postulowaną przez przedsiębiorców możliwością niepłacenia składek na ubezpieczenie społeczne (ubezpieczenie miałoby charakter dobrowolny). Natomiast w zakresie prawa podatkowego możliwość zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej miałaby skutkować zwolnieniem przedsiębiorcy z obowiązku składania wszystkich deklaracji i wpłacania tych zaliczek na podatki, które nie są związane z uzyskiwaniem przychodu.

Konieczność wprowadzenia instytucji „zawieszenia” wykonywania działalności gospodarczej do systemu prawnego wynika ze zgłaszanych przez przedsiębiorców licznych informacji na temat błędnego i krzywdzącego przedsiębiorców interpretowania przepisów prawa przez

organy administracji państwowej, w szczególności przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Pojęcie zawieszenia działalności gospodarczej nie zostało dotąd przewidziane ani w przepisach o podatkach dochodowych, ani w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych. Powołując się na brak odpowiedniej regulacji prawnej, organy administracji państwowej w indywidualnych decyzjach dotyczących przedsiębiorców twierdzą, iż przedsiębiorcy nie przysługuje prawo do zawieszania działalności, lecz jedynie prawo do jej likwidacji, a złożenie oświadczenia o zawieszeniu działalności gospodarczej nie powoduje żadnych skutków prawnych i nie wpływa w żaden sposób na zakres praw i obowiązków podatnika wynikających z obowiązujących przepisów. Tym samym przedsiębiorca, który zawiesił wykonywanie działalności gospodarczej traktowany jest obecnie przez organy podatkowe i ZUS jako osoba nadal prowadząca tę działalność, do chwili jej likwidacji. Należy jednoznacznie stwierdzić, iż argumentacja taka narusza wyrażoną w Konstytucji RP zasadę praworządności, wywodzącą się z klasycznej zasady dobrego prawa wyrażoną przez powiedzenie „co nie jest zabronione przez prawo, jest dozwolone”, a także narusza art. 22 Konstytucji RP („*Ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny*”), z którego wynika prawo do czasowego nieprowadzenia działalności. Należy podkreślić, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami Konstytucji, ograniczanie jakichkolwiek praw obywatelskich musi wynikać wprost ze szczegółowego upoważnienia ustawowego.

„Zawieszenie” wykonywania działalności gospodarczej nie występuje na gruncie prawa ubezpieczeniowego, natomiast możliwość niepłacenia składek następuje na podstawie uznaniowej decyzji ZUS. Stosownie do art. 13 pkt 4 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, obowiązki ubezpieczeniowemu podlegają osoby prowadzące działalność pozarolniczą – od dnia rozpoczęcia wykonywania działalności do dnia zaprzestania wykonywania tej działalności (tj. wyrejestrowania z ubezpieczenia). Ubezpieczenia ustają od dnia wskazanego we wniosku o wyłączenie z tych ubezpieczeń (art. 14 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy). Co do zasady Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie kwestionuje pewnych przypadków wyrejestrowania z ubezpieczeń takich jak działalność sezonowa, przewlekła ciężka choroba przedsiębiorcy czy też jego nagły wyjazd za granicę. Niemniej jednak, z uwagi na fakt, iż zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej nie jest instytucją prawną, każdy z takich przypadków jest rozpatrywany indywidualnie, a przedsiębiorca ubiegający się o zwolnienie nie ma pewności co do ostatecznego rozstrzygnięcia.

Rodzaj „zawieszenia” działalności funkcjonuje w bardzo ograniczonym zakresie w prawie podatkowym w ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 144, poz. 930, z późn. zm.). Samo pojęcie „zawieszenia” działalności gospodarczej nie jest definiowane zarówno w przepisach ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.), jak i ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji podatników i płatników (Dz. U. z 2004 r. Nr 269, poz. 2681, z późn. zm.). W licznych interpretacjach wydawanych w indywidualnych sprawach podatników organy podatkowe podkreślają, iż w prawie podatkowym informację o „zawieszeniu” działalności gospodarczej należy przekazywać jedynie wówczas, gdy istnieje prawny obowiązek zgłoszenia takiego faktu do urzędu skarbowego. W praktyce taki obowiązek występuje tylko przy opłaceniu podatku w formie karty podatkowej, o czym stanowi ustawa z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne. Wynika to z celu, dla którego informacja taka ma być przez przedsiębiorcę podawana - w przypadku zgłoszenia przez podatnika przerwy w wykonywaniu działalności w danym roku podatkowym nie pobiera się podatku opłacanego w formie karty

podatkowej za cały okres przerwy trwającej nieprzerwanie co najmniej 10 dni w wysokości 1/30 miesięcznej należności za każdy dzień przerwy (art. 34 w/w ustawy). Przepis art. 34 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne jest jedyną tego typu normą w polskim prawie podatkowym, na podstawie której ustawodawca dopuszcza możliwość skorzystania z uprawnienia w postaci zgłoszenia przerwy w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Decyzja o zawieszeniu działalności gospodarczej oraz o wznowieniu jej wykonywania po okresie zawieszenia powinna być autonomiczną decyzją przedsiębiorcy. W przypadku, gdy przedsiębiorca jest osobą prawną, decyzję taką powinien podjąć właściwy organ statutowy.

Przepis art. 1 projektowanej ustawy wprowadza ogólną zasadę, że przedsiębiorca, który nie zatrudnia pracowników może zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej. Ponieważ zawieszenie wywołuje skutki nie tylko na gruncie obowiązków przedsiębiorcy związanych z prawem podatkowym, ale także z prawem ubezpieczeń społecznych (obowiązek zapłaty składek na ubezpieczenie społeczne, obowiązek składania deklaracji), autorzy projektu proponują odesłanie do odrębnych przepisów ubezpieczeniowych zmienianych art. 9 niniejszego projektu ustawy.

Regulację art. 1 projektu nie należy traktować jako wprowadzenie prawa zawieszania działalności gospodarczej, ponieważ prawo to przysługiwało przedsiębiorcy zwyczajowo, z tą jednak różnicą, iż nie było ono usankcjonowane prawnie. Dlatego też wprowadzenie ogólnej zasady umożliwiającej zawieszanie działalności gospodarczej w odrębnej ustawie o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej stanowi jedynie potwierdzenie takiej możliwości i ma na celu ustanowienie wyraźnej podstawy prawnej zawieszania działalności przez przedsiębiorcę. Zdaniem autorów projektu, nowa ustawa zapobiegnie wydawaniu przez organy administracji państwowej, w szczególności przez ZUS, decyzji uznaniowych odmawiających zwolnienia przedsiębiorców w okresie zawieszenia z obowiązku zapłaty należności publicznoprawnych i składania deklaracji.

Ograniczenie możliwości zawieszenia działalności gospodarczej jedynie do przedsiębiorców, którzy nie zatrudniają pracowników wynika z faktu, iż ogólne zwolnienie z obowiązku opłacania składek na ubezpieczenie społeczne nie może dotyczyć składek płaconych przez pracodawców za pracowników. Tym samym powiązanie instytucji zawieszenia z całkowitym zwolnieniem z opłacania składek w okresie zawieszenia jest możliwe tylko w odniesieniu do przedsiębiorców nie zatrudniających pracowników.

Niezbędne wydaje się również wskazanie okresu, na jaki przedsiębiorca może zawiesić działalność (art. 1 ust. 2 projektu). Zaproponowane ramy czasowe zawieszenia uwzględniają typowe sytuacje, które wpływają na podjęcie decyzji o zawieszeniu wykonywania działalności. Zawieszenie trwające dłużej niż 24 miesiące jest – zdaniem projektodawcy – przesłanką do likwidacji działalności, natomiast zawieszenie przez okres krótszy niż 1 miesiąc nie ma w praktyce ekonomicznego uzasadnienia.

Charakter instytucji zawieszenia, która zakłada przerwę w prowadzeniu działalności gospodarczej wymaga wprowadzenia zapisu, zgodnie z którym przedsiębiorca w okresie zawieszenia nie może osiągać przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej, za wyjątkiem przychodów o charakterze finansowym (art. 1 ust. 3 projektu). Odsetki bankowe oraz inne przychody o charakterze finansowym są zdaniem autorów projektu jedynymi przychodami, które nie wymagają prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej.

Wprowadzenie przepisu art. 1 ust. 4 projektowanej ustawy, zgodnie z którym osiągnięcie przez przedsiębiorcę w okresie zawieszenia innych przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej niż przychody finansowe powoduje takie skutki jak wznowienie działalności, uzasadnione jest przede wszystkim zwolnieniem przedsiębiorcy z opłacania zaliczek na podatki w formie uproszczonej. Powstanie przychodu do opodatkowania jest równoznaczne z powstaniem obowiązków w zakresie prawa podatkowego. Jedynie całkowita przerwa w prowadzeniu działalności może uzasadniać zwolnienie z zapłaty zaliczek na podatki i składania deklaracji i zeznań podatkowych.

Informacja o zawieszeniu przez przedsiębiorcę wykonywania działalności gospodarczej powinna być ogólnie dostępna, dlatego też niezbędne jest wprowadzenie przepisów odnoszących się do ujawniania powyższej informacji w ewidencji działalności gospodarczej (w przypadku osób fizycznych) lub Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS). Zdaniem autorów projektu ujawnienie informacji o zawieszeniu w KRS powinno nastąpić poprzez wpis w dziale 6 rejestru przedsiębiorców, w rubryce, która jest właściwa dla wpisu informacji o likwidacji. Podobnie ujawnieniu w odpowiednich ewidencjach i rejestrze powinna podlegać informacja o wznowieniu zawieszonych działalności. Postuluje się, aby następowało to poprzez wykreślenie z ewidencji lub rejestru wpisu o zawieszeniu (art. 3 ust. 3 projektu).

O zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę oraz o wznowieniu wykonywania działalności powinny zostać poinformowane właściwe organy ewidencyjne, oddział ZUS, a także organy podatkowe. Powyższe obowiązki informacyjne zostały wprowadzone w art. 2 ust. 3 oraz art. 4 projektu.

Przyjęta w projekcie górna granica dopuszczalnego okresu zawieszenia wykonywania działalności uzasadnia treść art. 5 projektu, zgodnie z którym niewznowienie wykonywania działalności w okresie 24 miesięcy od dnia jej zawieszenia wywołuje takie skutki prawne, jak podjęcie decyzji o likwidacji działalności gospodarczej. W przypadku przedsiębiorców wpisanych do KRS taka sytuacja będzie skutkować wydaniem przez sąd postanowienia o otwarciu postępowania likwidacyjnego. Z uwagi na konsekwencje takiego postanowienia – zdaniem autorów projektu – niezbędne jest, aby przed jego wydaniem zostali przesłuchani członkowie organu zarządzającego przedsiębiorcy.

Przepis art. 6 projektu jest wynikiem przyjęcia założenia, iż w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca będzie zwolniony z obowiązku składania deklaracji oraz zapłaty tych zaliczek na podatek dochodowy, które nie wiążą się z osiągnięciem bieżących przychodów.

Przepis art. 7 projektu, zgodnie z którym w stosunku do zobowiązań o charakterze publicznoprawnym zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej wywiera skutki prawne od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przedsiębiorca dokonał zgłoszenia zawieszenia ma na celu techniczne ułatwienie organom podatkowym i organom ZUS wprowadzenia zwolnienia z opłacania składek na ubezpieczenie społeczne i zaliczek na podatek dochodowy, a także zapobieżenie nadużyciom.

Podsumowując, wszystkie regulacje niniejszego projektu uzasadnione są tworzeniem ułatwień w zakresie wykonywania działalności gospodarczej i mają na celu ochronę przedsiębiorców przed często krzywdzącymi i błędnymi decyzjami organów administracji państwowej.

Zmiany innych przepisów

Zaproponowana w art. 9 projektu nowelizacja ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych związana jest z wprowadzeniem możliwości zawieszania wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę.

Zaproponowana w art. 10 nowelizacja ustawy o podatku od towarów i usług związana jest z wprowadzeniem możliwości zawieszania wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę. Zmiana ta ma na celu zwolnienie przedsiębiorcy z obowiązku zapłaty podatku VAT oraz składania miesięcznych deklaracji w okresie zawieszenia działalności.

Zaproponowana w art. 11 nowelizacja ustawy o swobodzie działalności gospodarczej związana jest z wprowadzeniem możliwości zawieszania wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę.

Przepis art. 12 ma charakter abolicyjny. Biorąc pod uwagę fakt, iż ZUS wielokrotnie wydawał już decyzje w sprawach wymierzania przedsiębiorcom składek w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej i postępowania w tych sprawach toczą się na chwilę obecną, powstała konieczność wprowadzenia do projektowanej ustawy przepisu o charakterze abolicyjnym. Zgodnie z jego brzmieniem decyzje Zakładu wydane po zgłoszeniu przez przedsiębiorcę zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej w sprawie wymiaru składek za okres zawieszenia tracą moc, a prowadzone w tym zakresie postępowania egzekucyjne ulegają umorzeniu. Przepis ten odnosi się również do postępowań prowadzonych przez ZUS w dniu wejścia w życie nowelizacji w sprawach wymiaru składek w związku ze zgłoszeniem zawieszenia stanowiąc, iż ulegają one umorzeniu.

Zgodnie z treścią art. 13 projektu proponuje się, aby ustawa weszła w możliwie najkrótszym terminie, gdyż niesie ze sobą zmiany korzystne dla przedsiębiorców.

Projekt ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie kwalifikuje się do procedury notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie powoduje skutków dla budżetu.

Warszawa, dnia 6 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1273/06

Pan

Marek Jurek

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Szejnfeld) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje możliwość zawieszania wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, którzy nie zatrudniają pracowników. Zawieszenie mogłoby następować na okres od 1 miesiąca do 24 miesięcy. Główną konsekwencją zawieszenia działalności gospodarczej byłby brak obowiązku uiszczania danin publicznoprawnych związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej.

II. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe nie reguluje kwestii objętych zakresem projektu ustawy.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Projekt nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego.

IV. Konkluzja

Projekt ustawy o przeciwdziałaniu niewypłacalności osoby fizycznej oraz o upadłości konsumenckiej nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, dnia 6 czerwca 2006 r.

BAS-WAEM-1274/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu
ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Szejnfeld) za projekt ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1
Regulaminu Sejmu

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

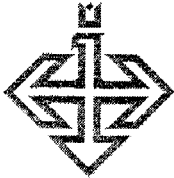
Przedstawiony do zaopiniowania projekt przewiduje możliwość zawieszania wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, którzy nie zatrudniają pracowników. Zawieszenie mogłoby następować na okres od 1 miesiąca do 24 miesięcy. Główną konsekwencją zawieszenia działalności gospodarczej byłby brak obowiązku uiszczania danin publicznoprawnych związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej.

Projekt dotyczy kwestii, które nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej. Nie ma zatem podstaw by uznać go za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, działalność gospodarcza, zawieszenie



KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Warszawa, 29 czerwca 2006 r.

MB/78 /2006

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

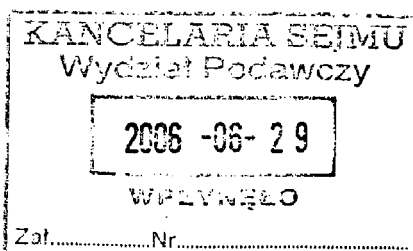
Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 czerwca br. (PS-104/06) w załączeniu przedstawiam opinię Krajowej Izby Gospodarczej dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.

z powrosem

Mieczysław Bąk

Z-ca Sekretarza Generalnego



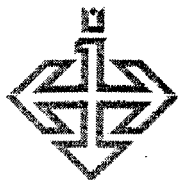
SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz.....

Data wpływu..... 29. 06. 2006.....

Krajowa Izba Gospodarcza

ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, tel.: +48 22 630 98 64, faks: +48 22 827 46 73, www.kig.pl



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
w sprawie poselskiego projektu ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności
gospodarczej

Krajowa Izba Gospodarcza popiera ideę wprowadzenia instytucji zawieszenia działalności gospodarczej, jednak poselski projekt ustawy o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej naszym zdaniem jest wadliwy z punktu widzenia zachowania spójności systemu prawnego. Regulacje dotyczące elementu podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej, czyli jej zawieszania, powinny znaleźć się w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.

Projekt poselski zawiera również szereg błędów legislacyjnych, przykładowo w Art. 2 oraz art. 5 używa się terminu „decyzja”, który jednoznacznie związany jest z postępowaniem administracyjnym i definiowanie go jako oświadczenie woli przedsiębiorcy wydaje się być działaniem błędnym. W ustawie pojawiają się dwa typy „decyzji” przedsiębiorcy – decyzja o zawieszeniu działalności oraz o jej ponownym rozpoczęciu, naszym zdaniem należy użyć zmienić terminologię, tak by nie pokrywała się z tą stosowaną w postępowaniu administracyjnym.

W opinii KIG całkowicie niespójne z obowiązującymi przepisami prawnymi są również zapisy Art. 5 projektu, w zakresie obligatoryjnej likwidacji działalności gospodarczej oraz rozpoczęcia postępowania likwidacyjnego w momencie przekroczenia maksymalnego terminu na jaki dopuszczone zostało zawieszenie.

Proponowana treść ust. 3 art. 2 nakłada na przedsiębiorcę obowiązek zgłoszenia „decyzji” o zawieszeniu działalności nie tylko organowi ewidencyjnemu, ale również oddziałowi ZUS oraz organom podatkowym. Naszym zdaniem w celu pełnej realizacji idei „jednego okienka” należy przesunąć obowiązek powiadamiania ZUS-u oraz organów podatkowych na organ ewidencyjny. Z

dalszej części projektu poselskiego (art. 4), co warto podkreślić, wynika takie zobowiązanie dla organu ewidencyjnego. Zapisy artykułów opisanych powyżej są więc niespójne. W propozycji poselskiej brak jest również delegacji ustawowej dla odpowiednich Ministrów mającej na celu stworzenie odpowiednich formularzy, na podstawie których przedsiębiorcy zgłaszali będą zawieszenie i jego zakończenie do odpowiednich ewidencji, w tym KRS.

W projekcie bez rozwiązania pozostała kwestia ponoszenia przez przedsiębiorcę w okresie zawieszenia działalności kosztów ubezpieczenia zdrowotnego.

Warszawa, 28 czerwca 2006 r.



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

DPR/024-27/06/BK

Warszawa, 4 lipca 2006 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 czerwca 2006 r., znak: PS-104/06, w sprawie poselskiego projektu ustawy *o zawieszeniu-wykonywania działalności gospodarczej*, pragnę przedstawić następujące uwagi do powyższego dokumentu.

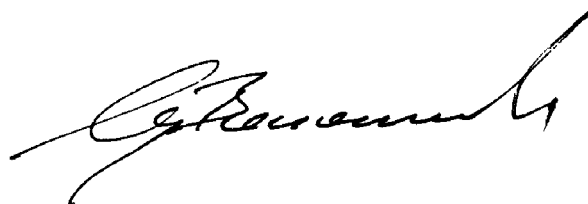
Projekt ustawy przewiduje, iż o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę oraz o wznowieniu jej wykonywania powinny zostać poinformowane właściwe organy ewidencyjne, oddział ZUS oraz organy podatkowe. Wątpliwości budzi celowość uregulowania powyższych obowiązków informacyjnych zarówno w art. 2 ust. 3 jak i w art. 4 projektu ustawy. Wydaje się wystarczające zobowiązanie przedsiębiorcy jedynie do powiadomienia właściwego organu ewidencyjnego, gdyż zgodnie z projektowanym art. 11 ust. 3 organ ewidencyjny został zobowiązany do przekazania informacji o zawieszeniu albo o wznowieniu działalności właściwym dla przedsiębiorcy organom podatkowym oraz oddziałowi ZUS.

W projekcie ustawy brak jest regulacji odnośnie do zobowiązań powstałych przed dokonaniem zawieszenia działalności. W kontekście proponowanej w art. 7 regulacji mogą powstać wątpliwości, czy zobowiązania, które powstały przed zawieszeniem działalności powinny być regulowane jak w okresie prowadzenia działalności. Kwestia ta ma istotne znaczenie, ponieważ ewentualne przysporzenie korzyści finansowej w postaci umorzenia bądź rozłożenia na raty należności o charakterze publicznoprawnym może stanowić pomoc publiczną w rozumieniu art. 87 ust. 1 TWE. Aby uniknąć wątpliwości w zakresie traktowania przedsiębiorców w okresie zawieszenia działalności jako beneficjentów pomocy publicznej, należałoby dodać przepisy wskazujące jednoznacznie, iż zawieszenie działalności gospodarczej nie wpływa na zasady dotyczące regulacji zobowiązań finansowych powstałych w okresie prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności na obowiązek stosowania odpowiednich przepisów o pomocy publicznej. Instytucja zawieszenia działalności nie może być bowiem wykorzystywana w celu obejścia przepisów o pomocy publicznej.

W art. 10 pkt 1 i 3 projektu ustawy błędnie wskazany został akt normatywny, na podstawie którego przedsiębiorca dokonuje zawieszenia działalności. Nie jest to bowiem ustawa o swobodzie działalności gospodarczej lecz przepisy projektowanej ustawy.

Treść przepisu art. 12 ust. 1 projektu ustawy budzi wątpliwości, jakich stanów faktycznych dotyczy regulacja. W związku z tym należałoby doprecyzować, że przepis dotyczy sytuacji, które miały miejsce przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy.

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'C. Borecki', written in a cursive style.